

LES PRISES DE LISTAO DE LA
FLOTTILLE PALANGRIERE COMMERCIALE
JAPONAISE
DANS L'ATLANTIQUE , 1956 - 1976

R. PIANET (1)

E. YANEZ (2)

Document n°SCRS/78/69 présenté au Comité permanent pour
la Recherche et les Statistiques de l'ICCAT, Madrid,
R-21 Novembre 1978.

R E S U M E

Cette note fait le bilan de la distribution mensuelle par
carres statistiques de $10^{\circ} \times 10^{\circ}$ des captures de listao faites
par les palangriers commerciaux de 1956 à 1976,

L'analyse des données montre que le listao est présent dans
tout l'Atlantique ; les prises ont principalement lieu aux deu-
xième et troisième trimestres dans le Nord-Ouest, aux quatrième
et premier trimestre dans l'Atlantique Centre-Est et Sud-Ouest.

Ces résultats concordent bien avec ceux obtenus par KUME
(1976) à partir des observations des palangriers de recherche
japonais.

A B S T R A C T

This note sums up the monthly distribution of skipjack tuna
catches of the Japanese commercial longliners by 10 degree squares
from 1956 to 1976.

The analysis shows that skipjack tuna can be found in the en-
tire Atlantic ; most of the catches are made in the second and third
quarters in the northwestern area, in the first and fourth quarters
in the Central-East and southwestern Atlantic.

These data are in good agreement with KUME's results (1976)
obtained from Japanese longline research cruises.

(1) Océanographe de l'ORSTOM en fonction au Centre de Recherches Océanogra-
phiques de Dakar-Thiaroye (ISRA) ; BP 2241, Dakar, Sénégal,

(2) Stagiaire de l'ORSTOM au Centre Océanologique de Bretagne, Antenne
ORSTOM, BP 337, 49273 Brest-Cedex.

1 . I N T R O D U C T I O N

Un des problèmes les plus aigus concernant les études sur le listao Atlantique est celui de la structure du stock (Groupe de Travail de Dakar, Rapports des SCRS 76 et 77, Groupe de Travail sur le Programme Intensif de Recherche sur le Listao Atlantique). Un des moyens envisagés pour cerner le problème est l'étude des prises annexes de listao par les palangriers travaillant dans tout l'Atlantique.

Un travail dans ce sens avait déjà été présenté par KUME (SCRS/76/36) ; il y analysait les prises de listao obtenues lors des croisières de recherche menées de 1959 à 1975 par les palangriers japonais, ainsi que leur distribution de taille et leur état sexuel.

2 . LA P E C H E P A L A N G R I E R E I N D U S T R I E L L E

2.1. LES DONNEES DE PRISE

Dans cette note, nous avons récapitulé l'ensemble des prises de listao effectuées par la flottille palangrière industrielle japonaise, de 1956 à 1976. Ces données proviennent du CNEXO et y ont été traitées ; elles ont la même origine que celles exploitées par YANEZ et. présentées ailleurs (SCRS 78/65). Seule la pêche japonaise a été prise en compte : les données existent pour Taiwan (1967-1974), mais elles regroupent le listao avec les autres "petits thons", et ne sont donc pas utilisables pour ce travail.

Les données cumulées de 1965 à 1976, en nombre de poissons par carré; $5^{\circ} \times 5''$ se trouvent sur la figure 1. Comme l'avait montré KUME (1976) , elles sont réparties dans tout l'Atlantique, de 40°S à 40°N . Les prises étant marginales, nous n'avons pas cherché à calculer de c.p.u.e., celles-ci ne signifiant pas grand chose. On ne peut cependant pas définir de zones à forte ou faible concentrations à partir des données de prises, celles-ci étant très variables (de 1 à plus de 100 poissons pour une observation) . Pour tenter de dégager des tendances spatio-temporelles, nous avons préféré utiliser comme indice "l'occurrence" (ou nombre d'observations) cumulée des poissons capturés.

2.2 . REPARTITION SPATIO-TEMPORELLE DES PRISES

Les données brutes ont été regroupées par carrés $10^{\circ} \times 10^{\circ}$ et par mois., Les résultats en "occurrences" et en "nombre d'individus capturés" ont été reportés sur les cartes (figure 2a à 2c) . On observe nettement un déplacement des secteurs de pêche tout au long de l'année. Ce résultat est à examiner cependant avec prudence, car cela peut correspondre aussi bien au déplacement de la flottille.

Nous avons découpé l'Atlantique central (de 40°S à 40°N) en onze zones supposées homogènes (figure 5). Les données ont été regroupées par zone, et les nombres d'observations reportés sur la figure 3 par mois et par zone. On distingue nettement dans chaque zone des périodes à fortes "occurrences", avec un déplacement d'une zone à l'autre.

Ceci apparaît également sur la figure 4 où les périodes de présence du listao ont été représentées par un trait plus ou moins épais selon le nombre d'occurrences. Nous y avons également reporté des "estimations de présence par zone" obtenues à partir des cartes trimestrielles de KUME; elles correspon-

dent assez bien à nos résultats, les présences étant plus longues en raison du cumul par trimestre et non par mois. Par contre, les observations citées par L.A.ZAVALA C. (SCRS/77/106) ne concordent pas.

3 . C O N C L U S I O N

Les résultats obtenus montrent que le listao est présent dans tout l'Atlantique, mais qu'il ne semble pas y être partout toute l'année; des saisons de présence dans des grandes zones peuvent être mises en évidence

- le Nord-Est (USA, Antilles, Guyanne), où on note la présence de listao pendant les 2^o et 3^o trimestres: la zone Guyanne voit une présence assez longue, avec un nombre élevé d'occurrences.

- le Centre-Est (Golfe et Dôme de Guinée) et le Sud-Ouest (Brésil, Centre-Sud) où il est présent pendant les 1^o et 4^o trimestre.

- les bordures (au-delà de 30°S et de 30°N) où on observe des prises presque toute l'année.

Il faut cependant rester prudent, ceci pouvant ne représenter que les variations de l'effort de pêche. Une meilleure approche pourrait être obtenue en pondérant le nombre d'observations par l'effort relatif passé dans la zone, afin d'éliminer ce genre de biais.

De plus, nous ne travaillons pas réellement à partir d'occurrences, les observations étant regroupées par carré et par mois; dans ces conditions, nous ne savons pas si une prise mentionnée et issue de une ou plusieurs captures. Pour cela, il faudrait pouvoir reprendre l'ensemble des données d'origine.

Références

- KUME, 1976.- Some biological informations on skipjack caught by Japanese longline fishery in the Atlantic Ocean. ICCAT, SCRS/76/36.
- MARCILLE, SUZUKI, 1974.- Distribution of skipjack caught by Japanese tuna longline fishery in the Indian Ocean. Far Seas Fish. Res. Lab., Bull, 1:1: 87-107.
- YANEZ, 1978.- Analyse des p.u.e. du yellowfin de la pêcherie palangrière Atlantique. Relation avec les p.u.e. de la pêcherie de surface - ICCAT SCRS/78/106.

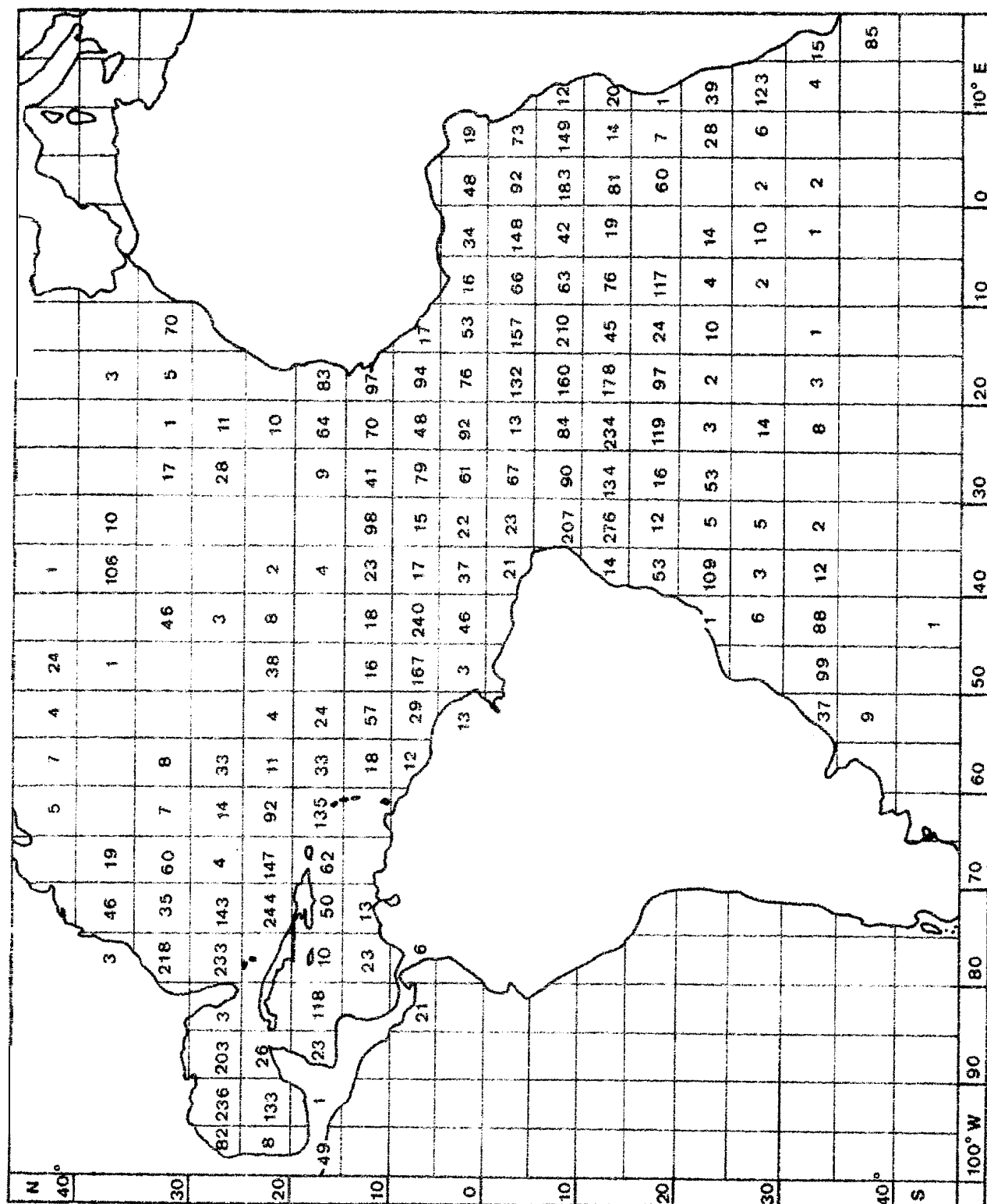


Fig. 1 Nombre cumulé (1956-1976) de Listao capturés à la palangre par les japonais dans l'Atlantique par carrés 5° x 5°.

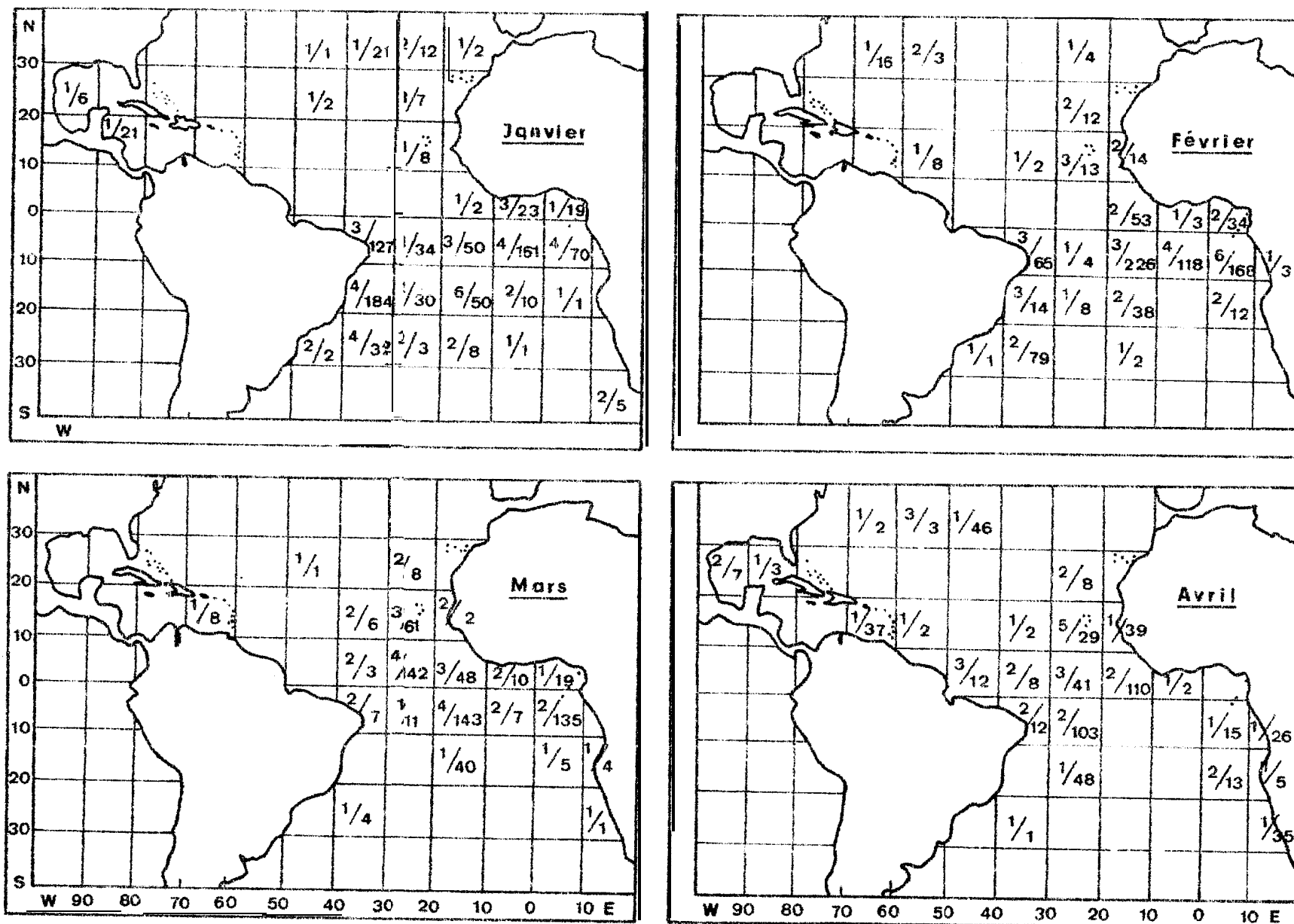


Fig. 2a- Nombre d'observations ("occurrences") et nombre d'individus capturés par mois et par carrés 10°x10° ; Janvier-Avril .

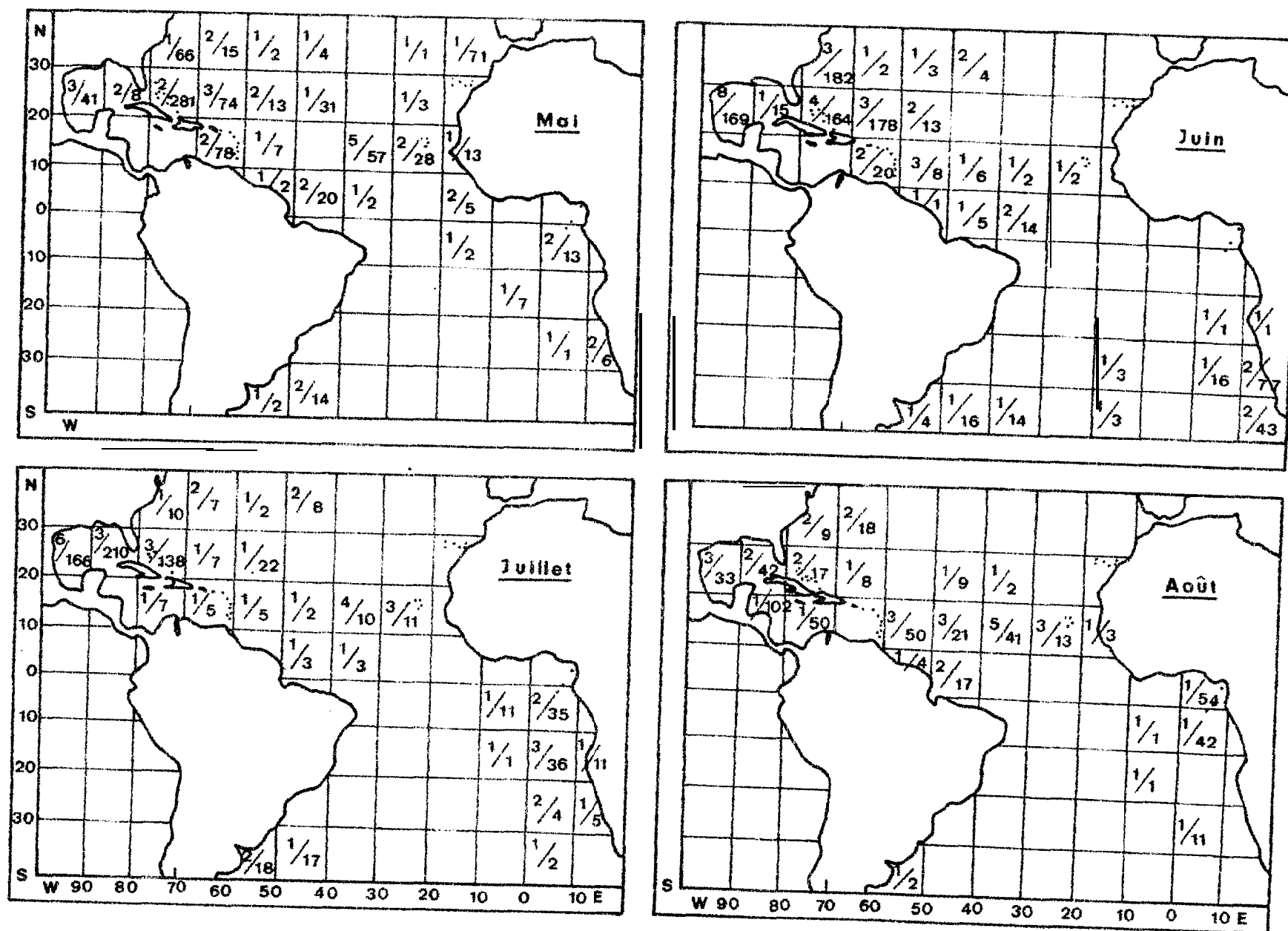


Fig. 2b- Nombre d'observations ("occurrences") et nombre d'individus capturés par mois et par carrés 10°x10° ; Mai-Août .

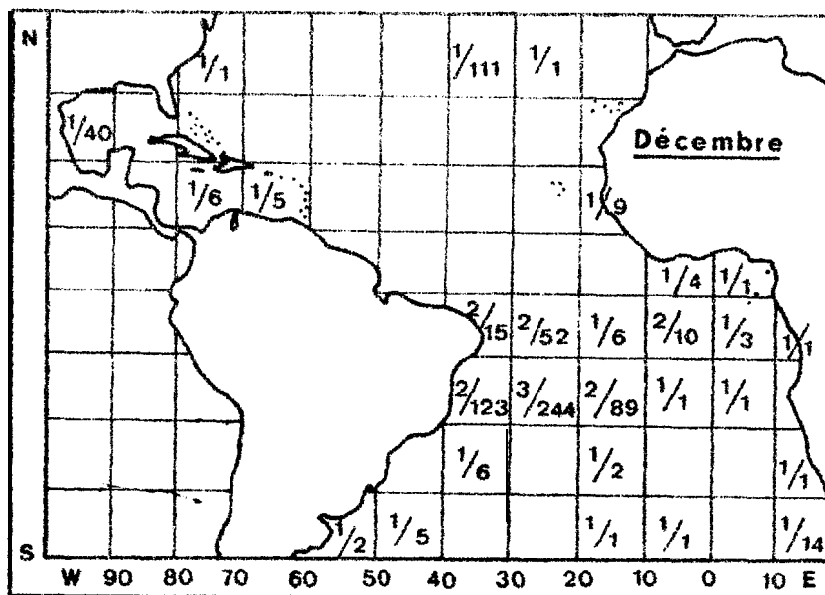
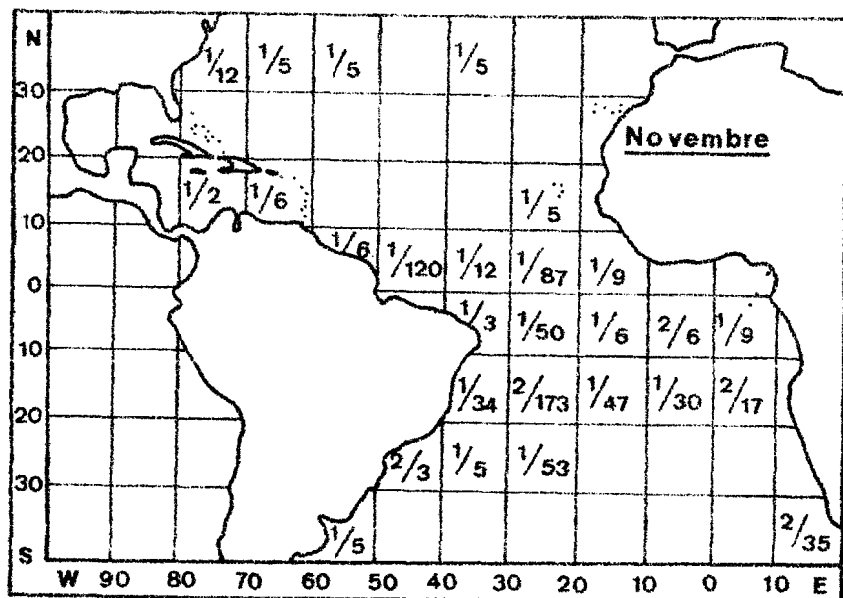
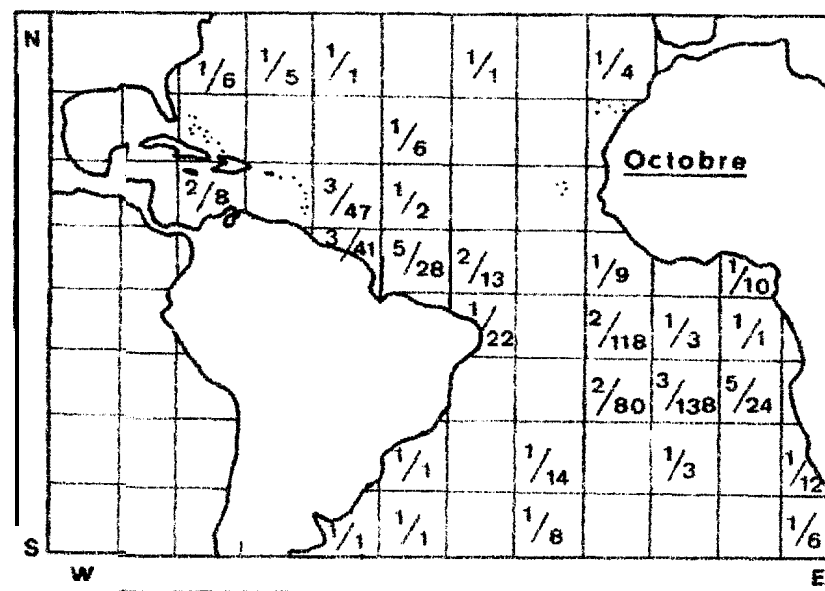
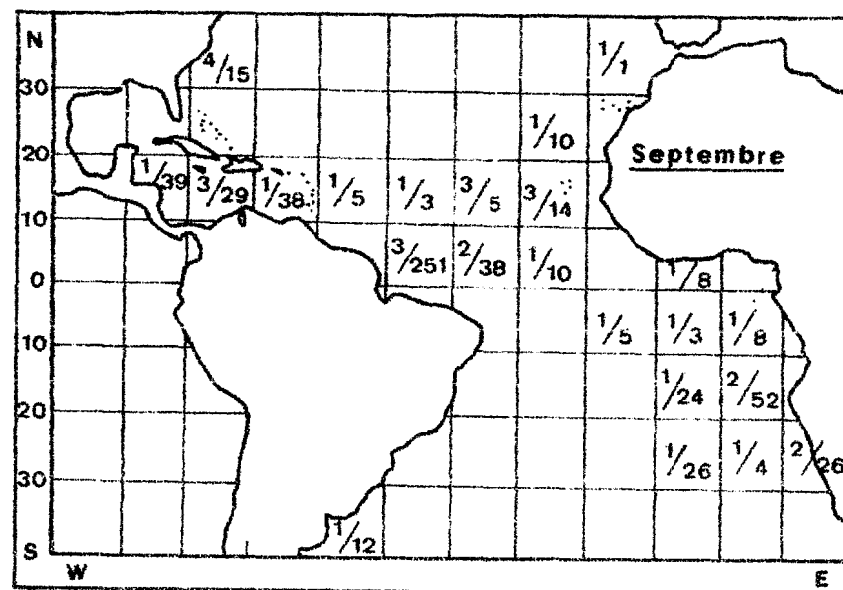


Fig. 2c- Nombre d'observations ("occurences") et nombre d'individus capturés par mois et par carrés 10°x10° ; Septembre-Décembre.

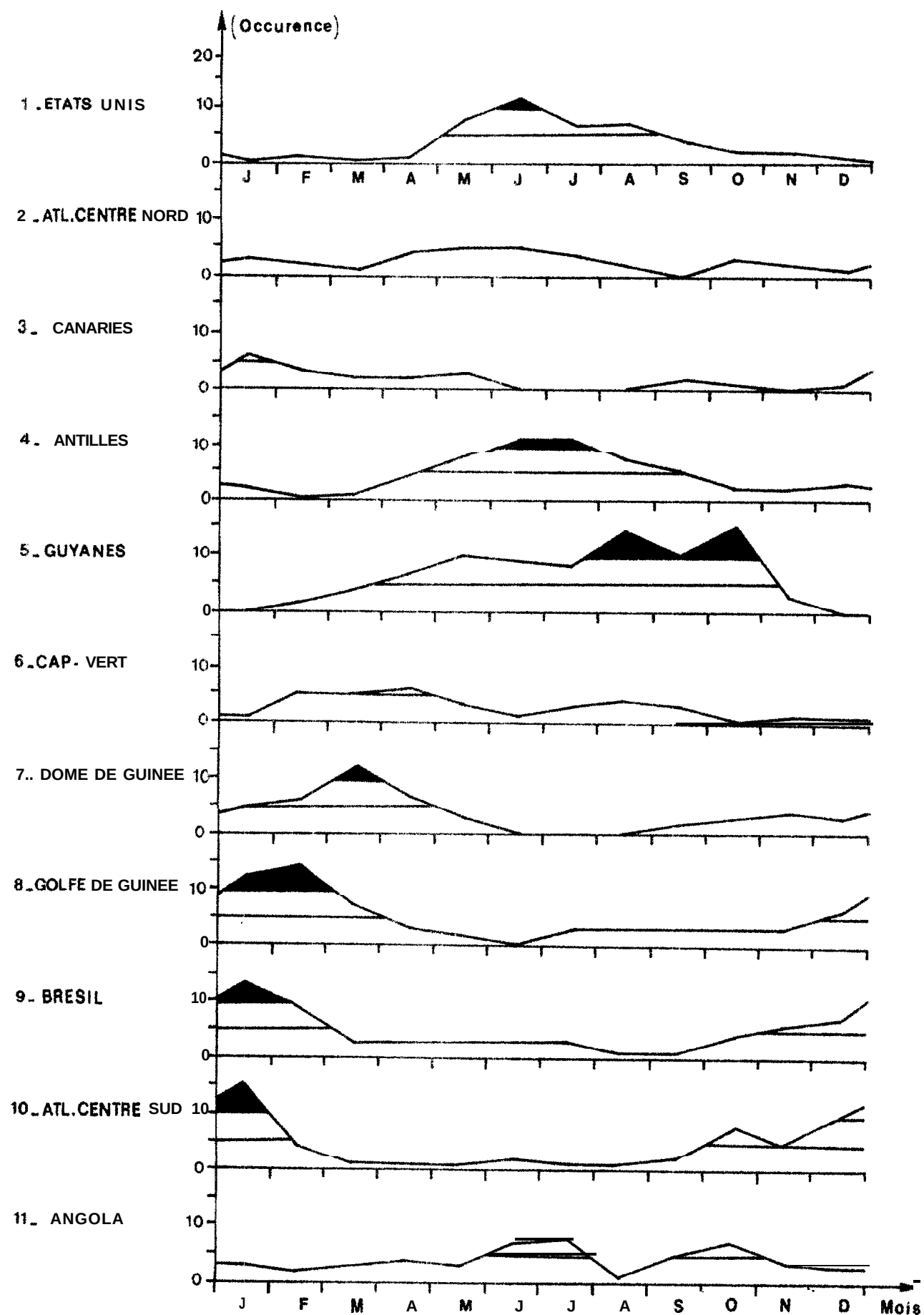


Fig. 3- Occurences des prises mensuelles de Listao par zones (figure 5), de 1956 à 1976 .

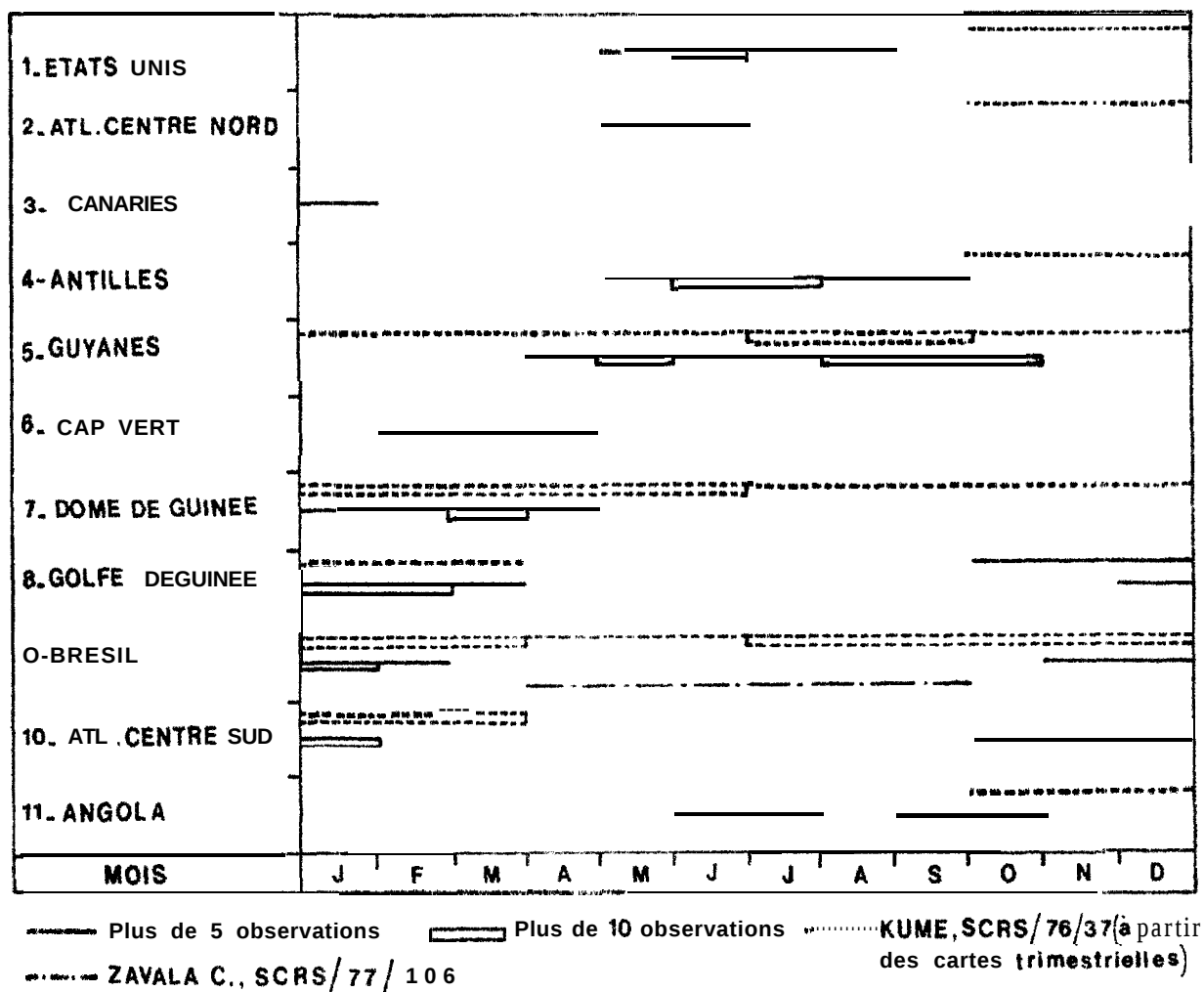


Fig. 4- Périodes de présence (à partir des occurrences) de Listao dans les différentes zones de l'Atlantique.

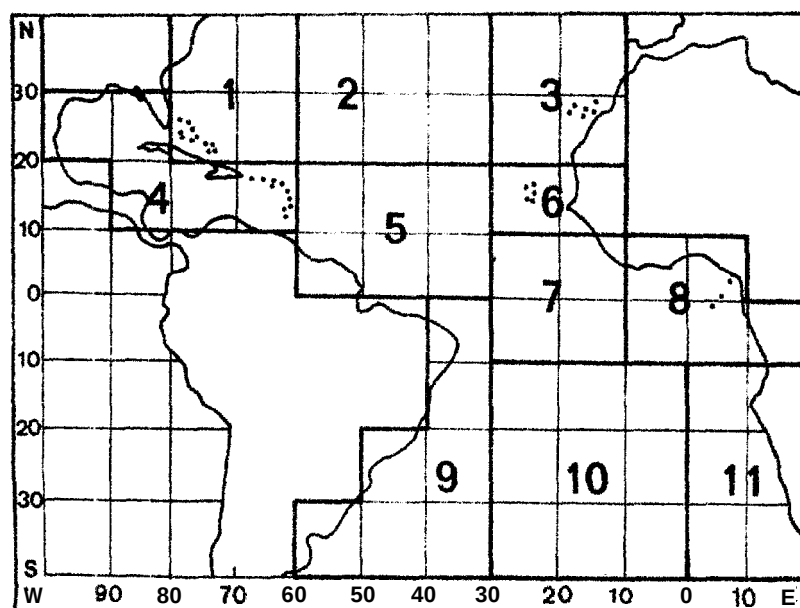


Fig. 5- Les zones Listao utilisées dans le rapport (figures 3 et 4).