H0000158

RAPPOPT D'ACTIVITE ANNUEL 1986/87

SERVICE AMELIORATION DES SOLANACEES



CENTRE POUR LE DEVELOPPEMENT DE L'HORTICULTURE
CAMBERENE - DAKAR

Décembre 1988

3 18 3

REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

!NSTITUT SENEGALAIS DE RECHERCHES AGRICOLES

PLAN

- . Composition de l'équipe du service Amélioration des Solanacées
- . Mouvement du personnel
- . Opération de recherche
 - Introduction
 - I Tomate
 - II Jaxatu
 - III Piment
 - Tableaux et annexes

. Composition de l'équipe du Service Amélioration des Bolanacées:

Aminata BA: Chercheur
Ousmane LY: T.S.H.
Ibra FENE: B.E.F.
Bassirou MBAYE: C.A.F.
Assane BA: Ouvrier

. Mouvement du personnel

Remarque: Malgré un besoin de formation exprimé par la plupart du du personnel, il n'y a pas eu de satisfaction dans ce sens. Les mouvements sont donc exclusivement dùs à des départs en congé:

Aminata BA : du 15/07/ au 31/07/87

et du 10/10/ au 10/11/87

Ousmane LY : du 02/12/ au 04/01/88

Ibra PENE : du 09/03/ au 31/03/87

Bassirou MBAYE : du 05/12/ au 28/12/86

Assane BA : du 03/11/ au 11/12/86

OFERATION DE RECHERCHE

(couvrant la période du mois d'Octobre 1986 au mois de décembre 1987)

INTRODUCTION

Les activités de recherches du service Amélioration des Solanacées concernent à l'heure actuelle la tomate, le jaxatu (aubergine locale) et le piment qui ont été choisis parmi les 8 espèces prioritaires retenues dans un premier temps par le CDH pour l'autosuffisance nationale.

En effet la tomate dont la consommation dépasse 20000t/an, le jaxatu et le piment omni-présents dans les mets sénégalais, sont confrontés à des difficultés qui ont pour noms adaptation climatique (tomate), parasites (tomate, jaxatu et piment) et maladies, (tomate et piment). Ceci se traduit sur le marché par une hausse des prix allant jusqu'à 1000 F le kg de tomate et de piment et 300 F celui de jaxatu.

Dans le but d'un approvisionnement régulier du marché surtout en hivernage les thèmes de recherche suivants ont été mis sur pied :

1 - Tomate

Amélioration de la tomate pour l'adaptation à l'hivernage et la résistance au fusarium oxysporum f.sp. Lycopersici et aux nématodes à galles (programme débuté en 1980).

2 - Jaxatu

Amélioration de la variété Soxna pour la résistance aux acariens (programme débuté en 1984).

3 - Fiment

Amélioration du type Kaani Xègne pour la résistance aux viroses (programme débuté en 1985).

Concernant les programmes tomate et jaxatu les caractères génétiques souhaités, adaptation et résistances, ont pu se transférer dans les descendances successives de croisements contrôlées. Des vérifications au laboratoire sont faites parallèlement aux essais en plein champ (voir rapports phytopathologie).

Par contre le programme piment plus récent connait des difficultés liées à la complexité de la résistance qu'il faut obtenir (complexe viral).

I Tomate

1) <u>Action de recherche</u>

Essais comparatifs des lignées XINA F9* suivant différentes dates de semis en hivernage.

2) Justification et objectif.

Il s'agissait de comparer dans une série de tests couvrant l'hivernage, les rendements et les caractéristiques des 7 lignées XINA qui avaient été retenues pour la poursuite du programme.

En effet les combinaisons chaleur-humidité sont variables d'un mois à l'autre et conditionnent très nettement le processus de reproduction chez la tomate.

Le choix variétal se fera particulièrement sur les lignées productives qui montrent une bonne stabilité durant toute la période d'hivernage.

3) Matériel et méthodes 3.1 Matériel végétal.

Il est constitué de 7 lignées XINA (F9) provenant du croisement de la variété XIN sélection CDH 1979 pour l'adaption à l'hivernage avec des géniteurs de résistance aux nématodes Bush (VFN), Koléa c (F.N.), INRA 5.1.8.B. (F.N), IPA2 (VFN), Rossol (V.F.N.), Roma (V.F.N.). Comme témoins on a choisi la variété sensible aux nématodes XIN et l'hybride Small Fry (Mimi) résistante. La liste des lignées figure sur le tableau 1.

3.2 Méthode

Les essais ont eu lieu en station au CDH/Cambérène sur des unités expérimentales appelées blocs. Chaque bloc couvre une superficie totale de 1800 m2. Le sol est de type "DIOR".

4 dates de semis avaient été choisies pour couvrir la période d'hivernage. Finalement 3 dates ont été réalisées : semis du 15 mai, du 12 juin et du 21 août. Les conditions de température correspondantes figurent en annexe 1, l'annexe 2 donne l'entretien général des parcelles. Une irrigation d'appoint est effectuée par aspersion en cas de besoin.

. Choix des parcelles expériementales .

Les blocs de culture du CDH étant généralement infestés de némathodes, on a exploité le stress naturel sans traitement nématicide. Les 3 essais ont été réalisés chacun sur une surface totale de 900 m2.

. Dispositif

L'expérience s'est déroulée en blocs aléatoires complets avec 4 répétitions. Au sein d'une répétition, chaque lignée a occupé une parcelle élémentaire de 15m2. L'annexe 4 donne les caractéristiques des parcelles élémentaires.

^{*} On se situe à la 9è génération en sélection pédigrée et à la 8è en sélection par "Single Seed Descent"

- . Flanning des observations.
- a- Observations en cours de culture

Par une observation presque quotidienne, on a noté les dates de réalisation des différents stades phénologiques que sont la levée, le stade repiquage, la floraison, la novaison et le stade récolte.

On a également suivi les plantes sur le plan sanitaire et effectué les traitements qui s'imposent à chaque fois (voir annexe 3.1).

b- Observations à la récolte

Dès la maturité des premiers fruits, la récolte est programmée avec une fréquence de 5 jours. A chaque récolte on ne prend en considération que la ligne centrale des parcelles élémentaires et exception faite des 2 plantes extrêmes.

On pèse la récolte et on dénombre les fruits. Ensuite on procède à un triage pour séparer les fruits sains des attaqués ; puis on effectue un calibrage sur un échantillon de 10 fruits pris au hasard parmi les fruits sains.

Les résultats parcellaires des 4 répétitions sont estrapolés à l'hectare.

- Caractéristiques variétales

La description a porté sur les fruits en ce qui concerne le calibre, la forme, l'aspect en surface, la présence ou non de collet vert, l'intensité de coloration, la saveur, le nombre de loges et la fermeté. On rappelle que toutes les lignées ont un parent commun XIN qui est du type cérasiforme, à fruit pesant environ 25 g, et à croissance déterminée.

4) RESULTATS EXPERIMENTALX

a- Observations en cours de culture

. Stades phénologiques

Malgré des dates de semis différentes (tableau 2), on constate sur le tableau 3 que le temps mis pour la réalisation des différents stades phénologiques est à peu près le même pour les 3 essais. Le cycle cultural est par conséquent constant d'une date de semis à l'autre, exception faite du semis du 21 août où le temps de pépinière a été prolongé de 14 jours à cause d'une mauvaise levée et d'un retard dans la croissance végétative.

- . Suivi sanitaire
- Nématodes

L'observation de l'appareil racinaire des plantes à la récolte a donné les résultats consignés sur les tableaux 4 (1), 4(2) et 4(3). On en déduit que les niveaux d'infestation des 3 blocs étaient différents : bloc A5 plus infesté que B2 et B2 plus infesté que D14.

- Champignons, bactéries et acariens

Malgré l'application d'un traitement préventif, la protection chimique n'a pas été totale à cause des pluies, ainsi a-t-on eu une forte attaque d'acariose bronzée sur les cultures semées en juin et acct et quelques dégâts provoqués par la galle bactérienne dans l'ensemble.

b- Observations à la récolte

. Rendement en poids de fruits

Pour un cycle total de culture variant entre 126 et 133 jours le rendement moyen de l'ensemble des 3 essais est de 20.8t/ha. Si on considére les résultats par essai qui sont consignés sur le tableau 5, on note :

- Semis du 15 mai

Les rendements varient entre 25.24 et 3.81t/ha. Cette forte fluctuation serait liée a une hétérogéneîté décelée au sein des répétitions. Le sondage du bloc après arrachage des plantes, a permis d'identifier la présence de la race "B" de Mélodoïdogyne à certains endroits, ce qui explique la perte de résistance même pour une variété témoin résistante telle que Small Fry (Mimi). L'intrusion de ce facteur non contrôlé a quelque peu biaisé les résultats.

- Semis du 12 juin

Ce bloc moyennement infesté de nématodes (tableau 4(2) a donné des rendements variant entre 27.28 et 11.52 t/ha, l'analyse statistique a permi d'obtenir la classification qui figure sur le tableau 5. La variété XIN se trouve en tête de liste suivi de prés par Small Fry et par la lignée XINA 8.4.1.11. Les lignnées XINA 50.9 et 24.10 viennent en 3. position.

-Semis du 21 Acot

Les rendements varient entre 39.36 et 14.20 t/ha avec un bloc peu infesté de nématode. L'analyse statistique a permis de mettre en évidence la supériorité de la variété Xeweel I Nawet (XIN) suivi de près par les lignées XINA 50.9; 13.3; 8.4.1.11 et par l'hybride Small Fry.

- Conclusions sur le comportement des lignées du point de vue rendement pour les 3 dates de semis

Exception faite des résultats du semis du 15 mai qui sont peu fiables à cause de l'hétérogéneïté des parcelles, on note la bonne compétitivité de la variété XIN en condition de faible à moyenne infestation en Méloïdogyne. A côté de cette variété XIN, on retrouve les lignées XINA 50-9; 8.4.1.11; ; 24.10 et l'hybride Small Fry. En effet ce lot de lignées a montré une certaine stabilité pour son adaptation à l'hivernage. Toutefois la lignée 8.4.1.6, malgré une production relativement faible, mérite d'être retenue pour la supériorité du calibre de ses fruits (Voir tableau 5).

. Production moyenne de fruits par plante

Le nombre moyen de fruits par plante varie entre 14 et 27, croissant du 1er semis au dernier, alors que l'ordre de classification des lignées pour ce critére reste peu variable d'une date de semis à l'autre.

. Qualité de la production :

Dans l'ensemble la proportion de fruits avec défaut est inférieure à 30% et du fait que les défauts graves sont rares (dégâts chenilles pourritures), 65 à 91% de la production sont consommables. En effet on a noté essentiellement comme défaut les nécroses provoquées par la galle bactérienne, et des éclatements radiaux et concentriques cicatrisés. Four ce paramètre qualité des fruits, le comportement des lignées a été peu différent d'une date de semis à l'autre (voir tableau 7).

. Calibre des fruits (voir tableau 8) :

Les résultats présentés ne concernent que le semis du 12/06/87, les autres étant incomplets. Les calibres obtenus varient entre -30 mm et 57-67 mm.

On note qu'en moyenne une grande proportion de fruits se situe entre 35 et 47 mm. Le témoin Small Fry donne la plus grande proportion de fruits à petit calibre, soit 87% des fruits ayant un diamètre de -30 à 35 mm. Les plus gros fruits sont obtenus dans les lignées XINA 8.4.1.G et 8.4.1.11 qui n'ont pratiquement pas produit de fruit de diamètres inférieur à 30 mm, avec plus de 33% des fruits ayant 47 à 67 mm de diamètre.

. Poids moyen d'un fruit (voir tableau 5) :

D'une façon globale, ce paramètre varie entre 56 g (XINA 8.4.1.G)et 10 g (Small Fry).

Le suivi de l'évolution du poids moyen d'un fruit d'une date de semis à l'autre, montre qu'il y a effectivement une variation de ce paramètre avec une valeur supérieure à la 2. date (semis de juin), alors qu'en moyenne il est le même pour les semis de mai et d'acût.

Pour l'ensemble des lignées, la fourchette de variation du poids moyen d'un fruit, d'une date de semis à l'autre, tourne autour de 5 g.

. Caractéristiques des fruits :

La description présentée sur le tableau 9.1 traduit un grand nombre de points communs entre les lignées testées, ce qui n'est pas pour faciliter le choix à partir de ces caractères.

En fait cette description redonne les caractéristiques du type tomate cérasiforme dont toutes ces variétés (lignées) ont hérité. Far ailleurs l'uniformité au sein des lignées pour chacun des caractères considérés montre leur stabilité* à la 9è (8è) génération de sélection.

5)Critiques et conclusions

Cette étude avait comme ambition la comparaison des lignées XINA dans des semis échelonnés en hivernage afin de savoir s'il existe

^{*} Il existe toutefois une petite disjonction de couleur dans la lignée 50-9 : fruit rouge et fruits roses (2%)

- une adaptation spécifique des lignées au différent date de semis
- des lignées stables en matière de production pour la période que couvre l'hivernage.

On est parti du constat que l'hivernage au Sénégal se situe en général entre les mois de mai et Octobre.

Cependant à l'intérieur de ces mois, il peut se produire des variations climatiques susceptibles de modifier le comportement de la tomate surtout lorsque celles-ci interviennent durant la phase critique que constitue la reproduction.

Du fait que les lignées testées avaient été retenues pour leur résistance aux nématodes, on avait écarté l'idée d'une fluctuation du rendement qui serait due à ce facteur. Toutefois, la différence du niveau d'infestation des 3 blocs utilisés pour les 3 dates de semis a été frappante et ne pourrait être négligée.

A partir des relevés météorologiques effectués sur place (annexe 1) on a noté que l'amplitude thermique moyenne décadaire a varié entre 4.6 et 12.3.c pour la période qui a cerné les 3 essais. Les mois qui ont coîncidé avec les plus fortes amplitudes sont octobre, novembre et décembre (environ 10.c). Or d'après la position des stades phénologiques mentionnés sur le tableau 2, seul le semis du mois d'août a pu situé sa phase de reproduction dans ces conditions plus favorables.

Suite à ces différentes considérations on peut supposer que pour les 3 dates de semis réalisées, 15 mai, 12 juin, 21 août les rendements se sont améliorés de la 1. date à la 3. date parce que :

- une plus grande amplitude thermique a été favorable à la reproduction de la tomate en conditions chaudes lors de la 3. mise en place (voir annexe 1). Toutefois on pense que le haut niveau d'infestation en nématodes du ler bloc de culture (semis du 15 mai) a probablement contribué à réduire la production. Ceci porte à croire que malgré la résistance confirmée des lignées XINA, on doit émettre une réserve en conditions d'hivernage où les facteurs climatiques peuvent modifier considérablement le complexe sol-plantes-nématodes (gène Mi surmonté)

De plus la présence de la race "B" de méloïdogyne sur certaines parcelles pose le problème d'autres gênes de résistance à acquérir (différents de Mi).

On a constaté que l'augmentation de rendement d'une date de semis à l'autre s'est traduite plutôt par une augmentation de nombre de fruits formés que par un meilleur grossissement des fruits.

Il serait donc utile de préciser dans des essais ultérieurs les processus de la phase de reproduction qui sont en cause (floribondité, fécondation, nouaison). Enfin les 3 dates de semis ont permis de préciser la stabilité de certaines lignées pour la période que couvre l'hivernage. Il s'agit des lignées:

Xina 50.9; 8.4.1.11; 24.10. Ceci s'est traduit par un nombre moyen de fruits par plante partout supérieur à 10. Ce qui montre que cette composante est très importante dans la recherche de variétés adaptées à l'hivernage.

La lignée 8.4.1.G est également retenue pour le calibre intéressant de ses fruits (48g) malgré une certaine hétérogénéité.

Le dernier cycle de sélection vient d'être bouclé pour ces lignées retenues et qui ont déjà confirmé leur résistance au laboratoire (voir tableau 9.2) ; il ne reste qu'à contrôler celle de XINA 24.10

UTAXATU

1) Action de recherche

Essai comparatif de rendement des lignées Soxna améliorées F6

2) Justification et objectif

Après 6 générations de sélection pour la résistance aux acariens il est important de procéder à un essai comparatif de rendement entre les lignées améliorées et leur parent témoin sensible Soxna pour savroir si résistance, productivité et qualité sont réunies dans ce nouveau matériel obtenu. Il s'agissait de retenir les lignées qui répondent à ces critéres.

3) <u>Matériel et méthodes</u>

3.1 Matériel végétal

Il est composé de 17 lignées F6 provenant du croisement de Soxna (sélection CDH1981, S.aethiopicum sous groupe Kumba) avec d'une part le génotype Bot 10e et d'autre part le génotype Bot 2 appartenant respectivement aux sous groupes Gilo et Aculeatum. Les populations de base Fo ont été obtenues en 1984. Le tableau 10 donne la liste de l'ensemble du matériel testé y compris le témoin Soxna et les populations locales Blanc de Nioro et Jaxatu de Mboro.

3.2 Méthode

L'essai a été réalisé en station au CDH/Cambérène au bloc H7 sur des parcelles expérimentales constituées de sol Dior. La période d'hivernage ayant été choisie pour profiter de la forte pillulation d'acariens, le semis a eu lieu le ler juillet 1987. Les conditions de température ambiante figurent en annexe 1. Four l'irrigation, un apport de 5 mm par jour était assuré par aspersion en cas de besoin. L'annexe 2 donne l'entretien général des parcelles.

3.2.1 Choix des parcelles expérimentales et dispositif

L'expérience s'est déroulée en blocs aléatoires complets avec 4 répétitions sur une surface totale de 900 m2. Au sein d'une répétition, chaque lignée a occupé une parcelle élémentaire de 15 m2 dont l'annexe 4 donne les caractéristiques.

3.2.2 Origine du stress acarien

Le stress naturel a été exploité. Il est essentiellement constitué d'acariens rouges (Tétranydès) mais aussi de micro acariens (Tarsonémidés). Pour protéger la culture contre les insectes, en particulier le borer des fleurs (Scrobipalpa sp.) des traitements chimiques ont été effectués mais avec un choix de produits qui épargnent la population d'acariens (voir annexe 3.2).

3.2.3 Planning des observations

a - Observations en cours de culture :

.Stades phénologiques et mesures de croissance

Il s'agissait d'observer la réalisation des différents stades phénologiques et d'effectuer des mesures de croissance (hauteur,

encombrement) à la veille de la 1. récolte.

.Pilosité foliaire et dégâts d'acariens

Four la pilosité foliaire les observations sont faites au moment où les feuilles ont atteint un niveau de croissance satisfaisant, c'est-à-dire après 2,5 mois du semis ; on estime la densité de poils sur les feuilles au toucher.

Concernant les dégâts d'acariens, la méthode est basée sur une estimation visuelle des dégâts.

L'échelle de cotation utilisée est la suivante :

Dégâts acariens Densité de poils sur feuille

Q.	:	featille	indemne	Ö	*	feuille	glabre
1.	R	н	peu attaquée	1.	:	11	peu poilues
2	:	H	moy. attaquée	2	:	Ħ	moy.poilue
3	*	H	très attaquée	.3	=	*1	très poilue

R<u>emarque</u> : Les dégâts d'acariens se matérialisent de la manière suivante :

- jaunissement par place des feuilles et coalition puis chute des feuilles (acariens rouges : tétranydes)
- racourcissement du limbe, feuilles de dimension réduite et bronzée sur la face inférieure, aspect filiforme et "virosé "(micro-acariens : tarsonèmes)

. Spinosité

Ce caractère concerne essentiellement les lignées provenant du croisement Soxna x Bot 2. En effet le parent mâle Bot 2 était épineux. Or on sait que la spinosité, caractère défavorable pour la récolte, est malheureusement monogénique dominant dans ce cas. on ne sélectionne alors que les plantes glabres (forme recessive).

b - Observations à la récolte

Dès la maturité des lers fruits, la récolte est programmée avec une fréquence moyenne de 5 jours. L'unité de base de mesure de la production est la ligne centrale d'une parcelle élémentaire, moins les 2 plantes extrêmes. La récolte est pesée et dénombrée puis elle est calibrée à partir d'un échantillon de 10 fruits sains choisis au hasard. Les observations ont également porté sur les caractéristiques des fruits : forme, aspect en surface, coloration pour consommation, présence d'anthocyane, saveur et aussi le nombre de graines par gramme de semences.

4) Résultats expérimentaux

- a Observations en cours de culture
- . Stades phénologiques

La fourchette de variation du temps de réalisation des différents stades phénologiques montre qu'il y a une différence de précocité variétale (voir tableau 12).

. Mesures de croissance

L'examen des résultats mentionnés sur le tableau 14 indique une variation entre les hauteurs et encombrement des différentes lignées observées. Toutefois l'analyse statistique conclut à une différence non significative pour chacun des 2 paramètres.

. Pilosité foliaire et dégâts d'acariens

Le contrôle de la population d'acariens a été effectué indirectement en observant les dégâts occasionnés sur les feuilles. Le tableau 13 donne les résultats d'observation. On note dans l'ensemble qu'aucune lignée n'a été épargnée mais le niveau des dégâts est variable. Les lignées 6; 16; 17 et 18 ont été peu attaquées. Far contre les lignées 1 (Blanc de Nioro); 3; 5; 13; 15; 19 (Soxna) et 20 (Jaxatu de Mboro) ont été très attaquées.

Remarque :

L'observation des générations F3 au binoculaire avait mis en évidence les disjonctions suivantes :

- des plantes à feuilles complétement glabres (caractère qualitatif récessif)
- des plantes poilues mais à des degrés différents (caractère quantitatif polygénique).

Le contrôle actuel au toucher permet de ne retenir que les plantes les plus poilues avec élimination systèmatique des plantes à feuilles glabres

Dans l'ensemble la tendance est vers la stabilisation, environ 80 à 100% des plantes sont poilues (caractère qualitatif manogénique dominant), sauf évidemment les témoins glabres : Soxna (19), Blanc de Nioro (1) et Jaxatu de Mboro (20) (voir tableau 11).

.Spinosité

La génération F5 qui a été observée montre qu'aucun individu n'est épineux. Ce résultat interessant et inespéré , mérite d'être examiné plus rigoureusement sur les générations futures.

b- Observations à la récolte

. Rendement en poids de fruits

Pour un cycle total variant entre 118 et 136 jours, le rendement moyen global est de 13.2 t/ha avec un coefficient de variation de 17% (voir tableau 15). Suivant l'analyse statistique, les meilleures lignées sont 17; 6; 16 et 18. Les lignées 20; 2 et 9 ont donné un rendement équivalent à celui du témoin Soxna, les autres lignées se situent en decà.

. Production moyenne de fruits par p 1 ante

L'observation du tableau 16 révéle que les lignées qui ont donné les meilleurs rendements en poids produisent les nombres de fruits les plus élevés et non pas les plus gros fruits, exception faite de la lignée 20. La valeur moyenne pour l'essai est d'environ 8 fruits par plante.

- . Poids moyen d'un fruit
- Il fluctue entre 100 et 30 g avec une moyenne de 46 g. On remarque que les meilleures rendements sont obtenus avec les lignées ayant produit des fruits de calibre relativement faible.
 - . Gualité de la production

On a séparé les fruits sains des fruits avec défaut. En moyenne 50% de ces derniers avaient des blessures provoquées par les acariens ou une malformation consécutive aux dégâts de Scropipalpa sur bouton floral. Cependant comme le montre le tableau 17 la plupart des fruits étaient consommables.

.Calibre d'un fruit par rapport à son poids

Le tableau 18 montre la relation qui existe entre le calibre d'un fruit et son poids. Cette relation est étroite et positive avec un coefficient de corrélation de + 92%.

On a remarqué qu'une grande proportion de fruit se trouve dans la classe de calibre 47-77 mm.

.Caractéristiques des fruits

La description des fruits est présentée sur le tableau 19. En rapport avec la demande sur le marché, on note que :

- la forme aplatie préférée des consommateurs est caractéristique de la majorité des lignées
- la coloration vert-clair ou blanche également demandée est satisfaite
- En général on a des poids de fruits relativement faibles de 30~g car ils n'égalent pas celui du fruit du témoin Soxna (60~g), sauf dans le cas des lignées 10~;~9~;~et~8~.
- le nombre de graines par gramme de semence varie entre 270 et 410.

- les saveurs sont assez diversifiées, du goût très amer au goût peu amer (doux), l'aspect cotelé est satisfait.
- . Le tableau 20 donne la récapitulation des caractéristiques des lignées testées
- L'observation de la 8è génération de sélection qui a été testée permet de faire les remarques suivantes :
- les lignées 4; 8; 12; 16 et 17 ont atteint la meilleure densité de poils des feuilles; cette densité de poils reste positivement correlée à un moindre dégât d'acarien
- des ségrégations (plantes glabres) ne sont apparues que sur les lignées 5: 9 et 15 avec un taux < 25%
- aucune lignée n'a extériorisé des épines contrairement à notre attente.

5)Conclusions générales et recommandations

Cet essai de rendement comparatif avait pour objectif de sélectionner sur la base de leur résistance aux acariens les lignées F7 de Soxna améliorée qui donnent une production supérieure à celle du témoin Soxna avec une bonne qualité de production.

La culture ayant été faite en conditions naturelles, il est difficile de s'exprimer précisément sur l'existence d'une homogéneité, d'infestation et d'une population suffisante d'acariens. (Les 2 types d'accariens : tarsonemes et tétranyques se sont cotoyés avec une prédominance des derniers)

Toutefois l'observation régulière du feuillage a permis de noter des différences variétales et de faire un classement en conséquence.

Après considération des productions obtenues, on a retenu les lignées assez stables pour nombre de caractères, présentant une bonne résistance foliaire et ayant donné les meilleurs rendements, à savoir les lignées 22.20.6.9 (17); 20.20.15.20 (18); 22.20.10.7 (16); 22.20.6.7. (6); A9.2.1.15 (2). Mais la liste s'est élargie aux lignées 9.7.5.12. (10); 25.13.3.2 (9) et 25.13.3.10 (8) pour le gros calibre de leurs fruits et leur résistance malgré une production relativement faible.

Les populations "Blanc de Nioro (1) et Jaxatu de Mboro (20) qui ont également étaient testées ont certes une production égale (20) ou très inférieure (1) à celle du témoin Soxna mais possèdent respectivement les qualités de fruits à gros calibres d'une part et fruits d'un blanc laiteux appréciées par certains consommateurs et très utiles pour la conservation d'autre part, en dépit de leur sensibilité aux acariens.

Four la poursuite des essais, il serait peut être plus convenable d'avancer la date de semis, aux mois de mai-juin pour exposer de fâçon plus précoce les plantes aux fortes pillulations d'acariens. En effet malgré les dégâts obtenus cette fois-ci l'impact des acariens sur la production semble moins grand qu'attendu.

La sélection des lignées se poursuivra donc dans le but de confirmer un bon niveau de résistance et aussi d'homogéneiser le matériel pour l'obtention de variétés fixées.

I 1 1 Pinent

1) Action de recherche

Evaluation de différents génotypes de piment pour la résistance aux viroses.

2) Justification et objectif

Le type de piment demandé pour le marché de frais et sélectionné par le CDH : "Kaani Xène", s'est avéré très sensibles aux viroses, ce qui contraint certains producteurs à abandonner la culture.

La sélection de bons géniteurs de résistance virale permettrait d'améliorer les variétés Safi et Jaune de Burkina (JBF). Dans le souci de bien cerner le problème complexe viral (PMV, CMV, TSW, PVY, TMV) l'évaluation s'est faite durant différentes périodes de l'année.

3) <u>Matériel et méthodes</u>

Le matériel végétal utilisé est de provenances diverses, composé de 21 génotypes dont les témoins sensibles Safi et JEF.

La source de contamination provient du stress naturel dans un entourage de mauvaises herbes et d'insectes. Aucun traitement insecticide n'a été effectué.

Chaque génotype a été représenté par un échantillon de 3 à 5 plantes suivant la disponibilité en semence.

4 dates de semis ont été retenues, Octobre 1986, décembre 1986, mars 1987, juillet 1987 tenant compte des variations climatiques. les observations ont débuté après la reprise qui suit le repiquage (environ 1.5 mois après le semis) et se sont poursuivies jusqu'à la fructification. La fréquence d'observation était fixée à 5-8 jours. L'échelle de notation utilisée a été décrite au bas du tableau 21.

On remarquera que la plupart des génotypes n'ont pas été observées à toutes les périodes faute de disponibilité en semence ou de mauvaise gérmination.

4)Résultats expérimentaux

Les résultats obtenus sont inscrits sur le tableau 21 Dans l'ensemble les symtptômes observés sont variables mais le plus dominant reste la marbrure (ou mosaïque), suivi par la déformation en cloaque du limbe et d'un enroulement des feuilles. Il existe quelques cas d'aspect filiforme de la feuille mais peu de rabougrissement de la plante

La comparaison des résultats moyens par période laisse croire que les semis de décembre et de mars sont plus exposés à la contamination que ceux de juillet alors que ceux d'octobre le sont très faiblement.

Vu la disparité des résultats, on ne peut pas parler de variations nettes de symptômes suivant la période, ni de différence de comportement précise entre les génotypes.

5)Conclusion et recommandations

A partir des résultats du tableau 21, on retiendra les génotypes Serrano chili (n. 56); Surja Makhi lanka (n. 57); Kaani Xène local (n. 87) Perennial (n. 136); FM 868 (n. 141); Sucette de Provence (n. 142) et Piment Nigéria (n. 143) pour leur moindre sensibilité. Ils devront toutefois subir d'autres tests de confirmation en conditions naturelles mais aussi une vérification par inoculation artificielle.

Une des principales difficultés rencontrées lors de ce criblage a été le manque de témoins sensibles spécifiques à chacun des virus qui sont mis en cause (FMM, CMM, TSW, FVY et TMM). Il se pose aussi un problème de purification du virus du FMMM, souche locale, pour l'utilisation en inoculation artificielle.



- Essai rendement
- Hivernage A.987

Tableau 1 : Description des lignées (variétés) testées

(Numéro (d'identification (dans l'essai	Nom de la! lignée! (variété)!	! Caractéristiques	! Origine)
1	! Xina 24.10	! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! (fixation MiMi en ! cours)	C.D.H.)
	! Small Fr-y	! Hybride F1 (VFN) ! adaptation hivernage	! Fetoseed) ! USA)
(4 ((! Xina 13.3	! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! + fusarium O (fixé) !	C.D.H.)
(((! Xina 50.3	! Adaptation hivermage ! ! + résistance nématode! ! (fin&) + fusarium O !	C.D.H.)
(8 ((! Xina 77.12	! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! (fixation MiMi en ! ! cours)	C.D.H.)
(10 ((! Xina 50.9	! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! (fixé) + fusarium O !	C.D.H.)
(11	! Xina 8.4.1.G	! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! (fixé) + Fusarium O !	C.D.H.)
1 2		! Adaptation hivernage ! ! + résistance nématode! ! (fixé) + fusarium O !	C.D.H.)
(13 (,	! XIN	! Adaptation hivernage ! ! + fus.0 + Pseudomonas! ! solanacearum	C.U.H.)

- Essai rendement
- Hivernage 87 CDH/CAMEERENE

Tableau 2 : Dates approximatives de réalisation des différents stades phénologiques repéres

(Semis	!Repiquage	! 53% ! floraiso n!		<u>récolte</u>	récolte!	! Cycle tatal)
(15.05.87	10/06	27/06		•	! 18/09 !	,
(12.06.87	9/07	25/07	31/07	10/09	•	126 jours)
(21.08.87	! 1/10	! 19/10 !	25/10	! 9/12 !	31/12 !	133 jours)

Tableau 3 : Temps moyen mis pour la réalisation des différents stades phénologiques

The state of the s	! Semis du ! 15.05.87	! Semis du ! ! 12.06.8 7 !	Semis du 21.08.87
Semis - repiquage	. 2'7 jours	! 27 jours !	41 jours
Repiquage - 50% floraison	! 17 jours !	17 jours!	18 jaurs
50% floraison - 50% nouaison !	6 jours !	6 jours!	6 jours
50% nouaison début récolte	! 40 jours	! 41 jours	43 jours)
début récolte - fin récolte	! 37 jours	35 jours!	22 jours
Cycle total	! 127 jours	! 126 jours	133 jours
Nombre total de récoltes	! 6	7	4

- Essai rendement
- Hivernage 87 CDH/CAMBERENE

Tableau 4 (1) : Evaluation de la sensibilit& des lignées à la formation de galles de Méloïdogyne sur les racines (observation à l'arrachage après récolte)

Semis du 15/05/87

(Numéro ! (Identification ! (lignées ! (% plantes ! à racines !saines	
1	100	O	I 8
(addition the second s	100 .	Ç)	. 8
(4	100	Ö	9
(6 !	100	0	10
(8	100	·	8
(10 !	100	0	9
(11 .	100	! O	1 9
(12	100	. 0	10
(13	100	9 0	9

FEMARQUE: Pour l'échelle de notation du niveau d'infestation voir échelle de J.
Bridge en annexe 3

- Essai rendement
- Hivernage 87 CDH/CAMEERENE

Tableau 4 (2) : Evaluation de la sensibilité des lignées à la formation de galles de Méloidogyne sur les racines (observation à l'arrachage des plantes après récolte)

Semis du 12/06/87

(Numéro (Identification ! (lignées (colonisées	! % plantes ! à racines ! ! saines	_
1		(A)	5)
make district - sept to program of responsive home distriction of reflect to the responsive to the sept to the sep	33	6 7	5
(4	42	58	6)
6	21	79	8
(8	49	51	5)
(10	17	83	5)
(il	30	70	7
(12	12	88	5 }
1 3	29	81	5)

JOMATE

- Essai rendement
- Hivermage 87 CDH/CAMBERENE

Tableau 4 (3) : Evaluation de la sensibilité des lignées à la formation de galles de Méloidogyne sur les rac ines (observation à l'arrachage des plantes après récolte)

Semis du 21/08/87

(Numéro (Identification (lignées (! % plantes ! colonisées ! par les ! galle3	! % plantes ! à racines ! saines	! Niveau) ! moyen) ! d'infes) ! tation) ! galle55)
1	80	20	3)
3	10	! 90	2)
4	10	90	! 2)
(6	10	! 90	!
(8	20	80	! 2)
(10	20	90	2
(11	30	70	! 1)
1 2	0	100	! 0)
(13	70	! 30	1 2)

- Essai rendement

Hivernage 87CDH/CAMBERENE

Tableau 5 : Classiffication des lignées suivant l'ordre des rendements en poids de fruits décroissants (résultats par date de semis, cumul des récoltes).

- densité : 40000 pl/ha

		Semis	du 1	.5 Ma	i 1987 !		Semis du 1	12 Juin 1987		ı		Semis du	21 Août 1987		
dentification lignées			!Statis-			s ! N. Ident.! 1 !des lignées)! !		! Analyse ! statistique !	! Poids ! may d'l ! fruit (g)	!des 1	Ident. ignées!	! Rendement T/ha !	statistique	! Poids ! nay ! fruit	y d'1
i	!	25.24	! •		! 32.6 !	13	27.28	! a	31.4	!	13	39.36 !	a	29.9	
11	!	20.75	! -		! 48.2 !	. 3 !	26.04	! ab	! 12.8	ļ	10 !	34.02	a b	29.9	
10	!	19.14	! •	•	! 23.0 !	! 12 !	24.70	! ab	36.4	ļ	4!	33.80	! ab	30.9	,
13	!	17.31	! •		! 31.9 !	. 10 !	23.71	! bc	29.6	!	3!	31.26	! ab	9.7	
12	!	13.94	! -		28.7	1 !	21.41	! bc	36.5	!	12 !	28.52	! ab !	31.5	
3	!	13.17	! •	•	! 10.9 !	. 6 !	17.61	! cd	! 34.8	!	6 !	26.29	! b !	32.5	
4	!	11.44			! 29.0	= -	16.00	! d	! 34.0	!	8 !	25.94	! b !	28.6)
8	!	8.25			! 35.5 !	8	15.75	! d	! 33.5	!	1	18.18		23.9	ļ
6	!	3.81	•		! 31.3 !	-	11.52	. d	! 50.3	!	11 !	14.20		56.3	
Koyenne de		14.78	! !	, 10 Mar 17 Mar	! 30.1 !		20.45		33.2	-! !	!· !	27.17		30.3	 í
de l'essai !	!	ay 107 Marini ay 100 Me 600	i 		!!!	! !			! 	 -	1		f		
						! C.V. = 22%				! C.V.	= 20%				
Pas d'analys	e	statistiqı	ue				upées sou	significatives		n-! soı	nt regro		a nëne lettre (

Essai rendementHivernage 97 CDH/CAMBERENE

Tableau 6: Classification des lignées suivant l'ordre des productions v'n bre

-		· 19 10-19 10 10 10-19 10 10-19						برخد برزوان والبران المراجع والمراجع وا						
1	Numéro Identification		Semis du 15 Mai 1987	! I	mèro dentification		Semis du 12 Juin 1987		Identification	! !	Semis du 21 Août 1987)			
(lignées	!		! li	gnées	1		!	lignées	!)			
١					•	•	(0.0		•	•	,			
(3	1	29.9	ı	3	!	60.0		3	•	80.1			
(10	ŧ	20.8	1	13	ı	21.7	i	13	ı	32.9			
(i	•	19.4	1	10	ı	20.0	ŧ	10	ı	28.5			
(12	ļ	12.3	ı	12	1	1 4 .0	ļ	8	ķ	27.6			
(11	ĺ	10.8	ı	6	ı	12.6	ı	12	į	22.6			
(8	i	6 5 . 9		8	ı	11.3	ļ	i	1	200			
į	6	į	3.0		11	ı	7.2	!	11	į	b.3			
1	hymne	!	13.9		aan 1990 1990 da'n 1994 da'n addurada 1990 1999 1999 1999 1999 1999 1999 199	1	18.6	: !		— i	29.4			

- Essairendement

• Hivernage 87

CDH/CAMBERENE

Tableau 7 : Répartition de la production suivant la qualité des fruits

Numéro	! Semis du 15 Mai	! Semi:	du 12 Juin	! Semis du	21 Août
Identification lignées	! sans défaut! tria	art de! % fruit ge nm!sans d		nm ! sans défa	! % kart d aut! triage nm ! consommé
l ! 79.	13 ! 6.84	! 77.37	! 3.20	! 67.29	! 0.34
3 ! 8	7.95 ! 3.0)7 ! .64.1	36 6.56 !	74.91	! 3.96
4 ! 87	1.55 ! 3.93	! 84.42	! 4.30	! 80.48	! 1.98
61,	91.48 ! 4.7	6 ! 83.67	! 5.11	! 66.68	! 4.42
8	38.58 ! 1.64	! 81.40	! 4.32	! 75.83	! 0.34
10 .	91.30 ! 3.0	5 ! 78.29	! 5.81	! 78.27	! 1.41
11	75.87 ! 6.04	4 ! 81.00	! 4.15	! 69.57	! 0.87
12 .	82.46 ! 5.10	0 ! 79.60	! 4.82	! 79.33	! 1.58
13	82.79 ! 5.8	87! 69.8	1 ! 6.98	! 72.41	! 1.08
there we dispuss the second state the selection of the se			I		
Moyenne	85.24	4.49 ! 77.8	2 ! 5.03	1 73.86	1.76

Remarque: Semis du 21 Août avec moins de défaut nm consommable car moins de de pourriture mains le nombre de fruit avec défaut (même consommable) y est plus important que pour les autres dates de semis.

Remarque générale: La proportion de fruit avec défaut tourne autour de 30 à 10% Il n'y a pas de différence de comportement d'une lignée à l'autre.

W.

- Essai **rendeme**nt
- Hivernage 87

CDH/CAMBERENE

Tableau 8 : Répartition de la production (en %) suivant différents calibres

(Calibre	(an)	!	!	!	!!!	!	!	!	!)
(N.	Identification	! -30	!30.35 !	!35.40	:40.47 !	! 47.5 7	13/16/	!67 . 77	!77.87 !	! +87)
(1)	ignée	! !	! !	! !	! !	 -	 -	 -		_!) _!)
į	1 14 16	2	7	! 2 6	! 41	! 22	! 2	! 0	! 0	! 0)
(3 1 3	! 53 ! 1	! 34 ! ! !	! 12 35 !	! 0	! 0	! 0	! 0	! 0	! 0 }
(6 3 3 !	0 ! 1	10!	19 !	51	! 12	! 8	! 0	! 0	! 0)
!	8 11 11 11	! 3	! 19	! 21	! 45		l!1	! 0	! 0	! 0)
1	10 % 11 % % %	! 3 ! 0	! lb ! ! 3	33 ! 8	! 42 ! 30	! 6	!O ! 9	!O !O	! 0 ! 0	! 0 }
į	12	! 1	! 2	! lb !	! 47	! 31	! 3 !	0	! 0	! 0)
(13 \ W !	! 2 ! !	18!	35 !	33	! 11 	! 1 ! 	0	! 0 	(0 !
ì	Hoyenne	7.2	! 13	! 22.	7 ! 34	5.2 ! 1	14.9 !	2.9	0 !	0 ! 0)

- Essai **rendement**

- Hivernage 87 CDH/CAMBERENE

Tableau 9-1 Caractéristiques des fruits récoltés

Ident ! gnées da	!ligné		!!!	! surface		fermeté sou pression du ! doig	!	loges	!	Brix (Réfracto
essai	!	. • •••	!	!)! !!	_	1			mètre)
1	24.10	moyen	ļ.	!lisse,lgrt !cotelé au !pédoncule !		! moy	!Rouge- !clair !	! 2-3	! sucré	! 4
3	!Small !fry		!globu= !teux		! CV	! may	! rouge		ucré et!	4.2
4	!13.3		!Sph. à !ovoide		! SCV	! moy	! " ! "	! 3	: ! sucré	! 5
6	!50.3	noyen	! *	!lisse	. SCV	m oy	!	. 2	: ! sucré	4.5
8	!77.12 !	•	!allon- !géé	! lisse	! SCV	! may	ļ# !	2-3	sucré !	4.2
10	!50.9	moyen	!	lisse	SCV	! m oy	t ros	e) 2-3	! sucré	! 4
11		gros	å!Globu !légrt !aplati!		S C V	ferme	! ! !	! 4-5 !	sucré	5.6
12	!8-4-1-11	noyen	ovoide!	llisse	! SCV !	Moy	!#	2	! sucré	4.2
13	!XIN	! aoyen	!avoide	lisse !	SCV	! M oy	.	3 ! 1	sucré ! légrt	

<u>Légende</u>: SCV = sans collet vert CV = avec collet vert

VERIFICATION AU LABORATOIRE DES RESISTANCES

AUX MALADIES SUR 7 LIGNEES XINA DANS LE PRO
GRAMME DE SELECTION "ADAPTATION DE LA TOMATE

A L'HIVERNAGE"

INPA Mont-favet septembre 1986

Lignées	!	RESISTANCES	CONTROLEES	
XINA Testées	! Stemphysium ! sm !	Nématodes Mi	! Verticillium ! Ve ! Ve	! Fusarium ! I !
1-12		D4	! ! S	! ! R
8 - 44 - 11	! R1 !	R	! ! \$! ! R
13 - 3	! R2 !	R	! D	! ! R
50 - 3	R	R	! D	
50 - 3 - 2	! R	R	! S	; ! R
50 - 9	. D3	R	! D6	! R
77 - 12	S	R5	! D !	! R !

Remarques

Stemphylium 1: 5 plantes sur 16 avec très rares névroses (note 1)

2: 2 plantes sur 16 avec très rares névroses (note 1)

3/1 plantes sur 16 avec très rares névroses (note 1)

et une plante sensible (note 3).

Les témoins sensibles avaient note 3,0 pour les résistants.

 $\underline{\text{N\'ematodes}}$: 4 : 13 plantes résistantes $\mathbf{5}$ 9 sensibles

 $\mathbf{5}$: $\mathbf{14}$ plantes seulement ont pu être $\mathbf{test} \in \mathbf{es}$ (mauvaise germination).

<u>Verticillium</u>: **6**: 7 plantes résistantes **§** 13 sensibles (disjonction anormale excès de sensibles).

Abréviations : D : Disjonction

R: Résistant s: Sensible Tableau 10 : Description des lignées testées

(Numero (Identifi- (cation (dans	Nom de la lignée (variété) ou code Amélioration	! Caractéristiques ! particulières !	! ORIGINE ! !
(l'essai		! }	l 1
(1		!Fruits blanc-lai- !teux feuillage lé-! !gérement épineux !	
(2 (' A9.2.1.15 (F5)	!Pilosité foliaire	descendant du croisement soxna o
3	!A 30.1.2.8 (F5)	!Feuilles glabres	!
4	!1.8.3.21 (F5)	!Pilosité foliaire !	Soxna x Bot 10e
5	16.8.4.19 (F5)	_#_	_ l l_
 6	22.20.6.7 (F5)		! Soxna x Bot 2
7	!9.7.5.26 (F5)	; _ # # #	! Soxna x Bot 10e
8	!25.13.3.10 (FS)	! _#_	!
9	!25.13.3.2 (F5)		
(10	9.7.5.12 (F5)	_#_	_##_ _##_
(11	!78.8.4.25 (F5)		_11_ _11_
12	78.8.4.19 (F5)		1 1 1
13	!78.5.6.49 (F5)		_
(14	!78.5.5.47 (F5)	! _f_	; ; _##_
(15	!16.8.4.4 (F5)	! -#-	_ _
16	!22.20.10.7 (FS)	! , = 4 -	! Soxna x Bot 2:
(17	!22-20-6-9 (F5)	! - " -	_f
(18	!20-20-15-20(F5)	-#- !	_11_
(19	!Soxna (Tam 84)		!Sélection à partir de la populatio Sankonrang (Sénégal) CDH 1981
20	!Jaxatu d e Mbo	o!Feuillesolabres	!Population locale (Sénégal ?)

JAXATU

- Essai rendement
- -- Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 11 : Proportion de plantes par classe de pilosité foliaire,* : observation 2,5 mois après le semis

_										_
(((Numéro identifi- cation	!!!!!!	Classe (! ! !(Classe 1	!	Classe 2	!!!!!	Classe 3))
(lignée	!		!		!		!)
Ţ.	*	!		!		!		.!.)
(1_	:	100	:	0	:	О	:	O)
(2		0	!	2.4	!	97.6	!	0)
(3	!	100	!	О	!	О	!	0)
(4	!	Q	!	O	!	35.7	!	64.3)
(5	!	21.4	!	14.3	!	64.3	ŗ	0)
(6	!	O	!	33.3	!	52.4	!	14.3)
(7	!	0	!	O	!	69.1	!	30.9)
(8	ì	O	1	O	!	O	!	100)
(Y	1	4.8	1	7.1	!	61.9	ļ	26.2)
(10		O	ı	O	ļ	64.3	!	35.7)
(11	1	O	ı	0	!	100	i	0)
(12		0		O	ļ	4.8	!	95.2)
(13	ļ.	O	•	O	!	100	!	0)
(14	•	O	1	57.1	!	42.8	!	O)
(15	!	11.9	I	19.0		64.3	!	4.8)
(16	ļ	O	١	26.2	•	64.3	1	9.5)
(1.7	!	O	1	O	!	100	!	O)
(18	!	O	ı	0	!	100	ŗ	O)
(19	!	100	ł	O	!	О	į	O)
(20	!	100	ı	O	!	O	!	O)

^{*} Le degré de pilosité foliaire a été évalué au toucher : M-I distingue 4 classes : les plantes complètement glabres (classe 0), les plants peu poilues (classe 1), les plante5 moyennement poilues (classe 2), les plantes très poilues (classe 3)

JAXATU

- Essai rendement Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 12 : Dates approximatives de réalisation des différents stades phénologiques repères pour les 20 lignées testées

(Semis	!Levée	F	! floraison	! floraiso	n! nouais	on! maisc	on! récolte	! Fin ! Cycle } ! récolte! total)
1	1107	5-7 1	•	! 1.21/09!	du 15/09 !di !au 30/09 !	ı 21/09 !du au 5/10 !a	1 30/09 ! d nu 12/10 !	lu 12/10 ! d au 19/10 !	du 26/10!136 jours)
	Nombre de jours à compter de la date	! 6-7	! 42 ! semis		1	.! ! 83 à 97 !	1 92 à 104	.1	! ! !) !118 à 136!118 à 136)

<u>JAXATU</u>

- Essai rendement
- Hivermage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 13 : Proportions de plantes par classe* de dégâts foliaires : observation du 18/09/87

-	Numéro								
7	Identificati	ion in	lacc	പ്ര	laces 1	1	"lasse	91	Classo 3)
ì	lignée		* ***	 	and also hard annual harm. An	1) T C(D)		Creame ())
-) - ()	and Antiger Control	1_		1	······································	_1.		1	
(1	!	o	!	0	į	o	ı	100)
(2	!	O	!	50	1	50	i	0)
(3	!	O	!	0	!	0	ı	100)
(4	!	O	!	0	!	85.7	1	14.3)
(5	!	O	į	O	į	39.3	1	60.7)
(6	!	Ö	!	100	ļ	0	ı	0)
(7	ţ	O	!	9.5	!	71.4	1	19.1)
(8	į.	O	!	9.5	ļ	59.5	•	31.0)
(9	!	O	!	4.8	ļ	70.2	1	25)
(4O	į	O	į	9.5	ļ	84.5	ļ	6.0)
(11	!	Ŏ	!	0	!	100	!	O)
(12	į.	O	!	44.0	ļ	60.0	!	0)
(13	!	O	!	O	!	50	!	50)
(14	!	O	!	O	!	57.2	!	43.8)
(15	!	O	!	0	!	34.5	!	65.5)
(16	!	Ö	!	100	!	Ö	!	0)
(17	!	O	!	100	!	O	!	0)
(18	!	O	!	89.3	!	10.7	!	0)
(19	!	O	!	0	!	0	!	100)
(20	!	0	!	O	!	O	į	100)

* Classe O : pas de dégâts d'acariens sur feuille

" 1: peu -"- -"-

" 2 : moyennement attaqué

" 3 : très attaqué (chute de feuille)

UTAXAL

- --Essai rendement
- Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 3.4 : Valeurs estimatives du niveau de croissance moyenne des lignées 98 jours après le semis : observations du 6/10/87

((((Numéro Identification lignées	!	Hauteur	(cm) !	Encombrement	(cm))
(1	ı	64.0		63.5)
(3 ديناه	1	81.3	1	71.3)
(1	76.2	ī	65.1)
(4	1	80.3	!	68 . Ö)
(5	1	66.3	1	<i>6</i> 0.8)
(6	1	79 . O	1	67 " O)
(7	i	'78.5	1	74.2	j
(8	ı	81.1	1	65 . O)
(9	1	81.3	i	59.1	j
į	10	i	70.1	1	69.6)
(1.1	1	7'7.6	!	70 "O	<u>;</u>
(12		80.8	į.	66.6	j
Ì	13		82.2	4	71.0)
ì	1.4	i	82.1	į	62.3	ý
(15	1	89.6	1	67.8	Ś
ì	16	i	84.5	·	63.7	í
ì	17	i	80.8	,	67.3	í
ì	18	•	72.5		66.6	Ý
ì	19	•	65.6		61.6	í
ì	20	ı	69 . 1	1	69.5	í

Analyse statistique : test Fischer: Il n'y a pas de différence significative entre les lignées.

<u>JAXATU</u>

- Essai rendement

- Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

- densité 33333 p1/ha

Tableau 15 : Classification des lignées par ordre de rendements

décroissants

g=+0 1.04	Milet bing to as JAMP My I brokeninggypt Profite blassephilipport		Material find Aller of the second find the second field and the second field of the second se	194 P 1 M 1 M - La FORT 1940-	Perfective Sales Inquality Sciences	
((Numéro Identificatio lignées	n! ! mc!	Rendement T/ha	! !	Analyse statistique)
	17 6 18 20 19 témoin 2 9 3 8 13 10 7 1 5 1.2 1.5 11 4		29.6 26.7 24.6 24.1 20.3 19.2 19.2 19.4 11.2 9.7 9.1 8.9 8.9 5.8 4.5 4.1 ~.7 3.1 2.8		a ab b c cd cd de fg gh gh i i	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(Moyenne de l'essai	- - - -	13.2	101/000		.)))

^{*} Méthode de Newman et Keuls, < = 5%, FPAS = 3.18 pour des groupes de 2 populations ; CV = 17% . Sont regroupées sous la même lettre les valeurs qui ne sont pas significativement différentes.

JAXATU

- Essai rendement Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 16 : Classification des lignées suivant l'ordre décroissant des productions moyennes de fruits par plante (cumul des récoltes)

(Numéro (Identification !	! Nombre moyen de fruits/plante !	! Poids moyend'1) fruit (gr))
(lignées dans (l'essai	!	(g, /
(17	20.4	36.3
(18	19.0	31.7
(6	i8.6	ı 35.9)
(16 7	16.8	ı 36.5)
i '7	15.6	30.5
(Y	10 . 4	41.9
(, ,	8.6	39.8
(19 8 i	7.7 5.7 1	62.5 48.9
7	5.2	ı 43.5)
(20	4.Y	102.4
1	ı 4.5	49.9
(10	4.4	51.4
5 (<u>1</u> 5	4.1 2.7	1 399-) 1 38.2)
(1 7 4 / 1	2 1.2 . ()	60.4 57.5
(3.4	1.3	1 55.0
(13	ı 6 6	41.8
(11	0.2	27.5
(Moyenne de	7.7	46.3
(l'essai	J	1)

JAXATU

- -- Essai rendement
- Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

Tableau 17 : Répartition de la production suivant la qualité des fruits (estimation à partir de la production en nombre de fruits)

(Numéro	I	1
(Identification !	". ⊊aπs défaut l	% conscmmable*
(lignée dans !	Maria Acidat :	/# COTT MANAGEMENT TO THE T
(l'essai	· 	•
(* ===================================	we this sequences or the second secon	. <u></u>
(1	28	! Y6
(2	71	100
(3	36	72
(4	29	71
(5	44	90
(6	. 67	! 100
(7	30	! 77
(8	69	! 89
(9	42	i 88
(10	48	94)
(11	45	95
(12	45	95
(13	••••	i
(14	49	Y4)
(15	60	* 90)
(16	81	99
(17	63	96
(18	83	9Y)
(19	31	50
(20	41	85
	1	-!
(Moyenne de	50.6	! 88.4
(l'essai		!

* : la proportion de fruits consommables est calculée à partir de la somme des fruits sans défaut + les fruits avec défaut mais consommables.

<u>REMARQUE</u>: les défauts sur fruits sont essentiellement consécutifs à des attaques de Scrobipalpa à la floraison ou à des dégâts d'acariens.

JAXATU

- Essai rendement
- Hivernage 1987 CDH/CAMBERENE

'Tableau 18 : Variation du poids moyen d'un fruit (gr) suivant le calibre (mm.)

```
( N.
        ! Calibre !30- ! 35 -! 40- ! 47- ! 57- ! 67- ! 77- ! + 8'7 )
              (mm) !35
                       ( Ident. !
                                         ! 67
                                               ! 77
                                                      ! 87 !
              !Poids!
    lignée
       essai!
                 (g)^{I}
(ds
                     11.6! 20.0! 26.6! 34.4! 56.1! 68.3!105
    1
                         · - : 19.1! 27.9! 42.6! 47.3! - !
   2
   3
                         25.0!, 25.0!, 39 4! 38.5! 51 .0!, 77.5!
                           - ! 20.0! 30.0! 36.8! 58.9! 80.0!
                             15 ! 26.4! 36.0! 56.81122
                           20.0! 27.1! 33.2!_38.4! - ! -
    6
                              ! 25.0! 38.3! 37.5! 76.9!
   '7
   8
                                 - ! 43.5! 57.3! 69.6!100.0!..140.0 j
   φ
                                28.3! 42.1! 41.4! 58.6! 75.0! - )
                          20.0! 25.0! 34.4! 47.3! 61.1! 80.0!
   10
                           11
                                 1 35 JOHN 35.0! 55.0! 92.5!
   12
                                    | _ | _ | _ | _ |
  13
  14
                                    -! 60.0 ! 63.0 ! 65.0 ! 100 0!
                           - ! 35.0! 44.2! 60.0! - ! - 10.0! 23.3! 33.1! 38.7! 44.6! - !
  15
  16
                           15.0! 23.31.333.31 58.1! 50.0! - !
  17
                           - ! - ! 26.6! 35.3! 51.4! -
  18
  19
                     12.5! 18.6! 31.7! 30.6! 51.3! 61.7! 89.3!
                                                              111.0)
                           - ' - '. 30.0! 41.0! 58.0! 76.7!
   20
                                                               84.3)
                                    · !12_05! 18.3! 24.9! 35.6! 45.2! 58.4! 90.8!
   Moyenne
                                                              106.7)
```

Tableau 19 : Récapitulation des caractéristiques générales des familles F5

		(FEL	JILLAGE							!	_		F R	U I	Ţ	_			 _	Pl	ANT	E .	_	
ldent!		!Densité !pilosité !moyenne	6 !d lac!	légāts	!!	é p				s !]	ро	i l	u e	s !		-!-			!					-
1 !!	Blanc de	! !	! !		·!			!-			'! I		1		! ! .	·!		! 1		! 		! 		-manager inpergelation	
!	Nioro	! 0	ļ	3		!	0		!	0		!	100	!	!	100	!	!	!	-		!		t	
2 !	A9.2.1.15	! 2	ļ	1	ļ	()	! 1	100		! 1	00	!		!	10	0	!	!		Ħ		!	Ħ	
3	A30.1.2.8	! 0	!	3	ļ	()	! 1	100		! 1	00	!		!	100	!	!	!	1	14		!	+	
4	1.8.3.21	! 3	!	2	ļ	()	! 1	00		! 1	00	!		!	100) !	!		1	H		!	+	
5 !	16.8.4.19	! 2	!	3	ļ	0		! 7	8.6	!	10	0	!		ļ	!	100	ļ	!		ŧ	!		-	
6!	22.20.6.7	! 2	!	1	!	C)	! 1	100		! 1	00	!		!	100 !		!		ļ +	+	!	t		
7 !	9.7.5.26	! 2	ļ	2	ļ	()	!]	00		! 1	00	!		ļ	!	1	00	!	١.	+	ŧ	!	++	
8 !	25.13.3.10	! 3	ļ	1	!	()	! :	100		! 1	00	!		!	100 !		!		! +	ŧ	!	t		
9 1	25.13.3.2	! 2	ļ	2	ļ	()		95.2	!	10	0	!		!	100 !		!		1 1	+	!			
10 !	9.7.5.12	! 2	ļ	2	ļ	()	! 1	00		! 1	00	!		!	100 !		!		1 +	ŧ	i	t		
11 !	78.8.4.25	! 2	1	2	ļ	()	! 1	100		! 1	00	!		!	100 !		!		l t	t	!	tt		
12 !	78.8.4.19	! 3	!	i	!	()	!]	00		! 1	00	!		ŀ	!	1	00	!	١.	- 4	+	!	ŧ	
13!	78.5.6.49	! 2	į	2	ļ	()	! .	100		! 1	00	!		ļ	!	1	00	!	١,	÷	ŀ	!	##	
14	78.5.5.47	! 1	!	3	ļ	0		! 1	100		! 1	00	!		!	100 !		!	!		Ħ	!		ŧ	
15 !	16.8.4.4.	! 2	!	3	ļ	()	!	88.1		! 1	.00	!		.1	!	100	!		! +	+	!		ŧ	
lb !	22.20.10.7	! 2	1	1	ļ	()	!]	100		! !	00	!		!	100 !		!		ı	++	!		ŧ	
17	22.20.6.9	! 3	1	1	!	. ()	! :	100		! 1	00	!		!	100 !		!		! +	ŧ	!		ŀ	
18	20.20.15.20)! 3	4	1	!	! ()	! ;	100		! 1	00	!		!	100 !		!		! +	+	!	t		
	SOXNA	! 0	′,	3	ļ	()	ļ	0		! 1	00	!		!	100 !		!		ı	0	!	(0	
	JAX. MBORO	! 0	ŧ	3	- 1	(١	ı	0		1 1	00	1		i	100 !				:	1	ı		+	

¹ Soxna = variété de référence , hauteur (0), encombrement (0)

^{(-):} inférieur à Soxna (+): supérieur à Soxna

^{(++):} largement supérieur à Soxna

- Hivernage 87 CDH/CAMBERENE

Tableau 20 : Récapitulatif des caractéristiques du fruit

Numéro ! Identif. lignées	!!		. moy di !	calibre d'l!		relative!	
1	•	blanc-laiteux	50	47-67	320	amer	! Fruit de longue conservation
2 2		vert +	! 30 !	! 40-57 !	350	très amer	
3	!! ! #	Ivert	40	!	290	!amer	!
4	!	Ivert !	60	47-57	!! ! 280 !tr	ès arer!	
5	oblongue	vert +	35	35-67	430	!peu amer	! !
6	!! !aplati	1	! 35_	. 40-57	360	! amer ,	 m > r / m m m m m m m m m m m m m m m m m m
7	!! !oblongue	! *********** ! vert	43	! -		très amer	
8 la	plati !	# f	50	! 40-67	270		*fruit très cotelé, épiderme !épais
9	! *	#	! 42	! 40-67 !	310	!très amer!	épiderme trop épais
10		# 	! 50	! 40-67	300	-! !très amer!	gros calibre
11	! *		: 30	!-		!-!	
12	!oblongue	: !!vert !	60 !	35-77 !	360 !!	rès amer	
13	! -	f = !	42		- !trè	s amer!	************************************
14		!vert + !anthocyane	55	47-67	! 410	!amer	[,]
15		le!vert !	38 !	35-77 !	'! tri	es amer!	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
16	!aplati	lvert + !	36 ! !	47-57 !	300 !	ара цет	***************************************
17	! #	i n !	36 !	40-57	290	pe@mer !	
18		!vert !	32	40-57	290	!amer !	.1
19	! !	!vert-blanc	62	35-67	320	peu aaer	
20	. .	!vert	102	! 4 0-67	310	!aner	!gros calibre

PIMENT

- Evaluation **pour** la sensibilité aux viroses
- Campagne 1986/87 CDH/CAMBERENE

Tableau 21 : Réactions de différents génotypes de piment à la contacination virale sous stress naturel à différentes périodes de l'année (moy. observations sur 3-5 pltes)

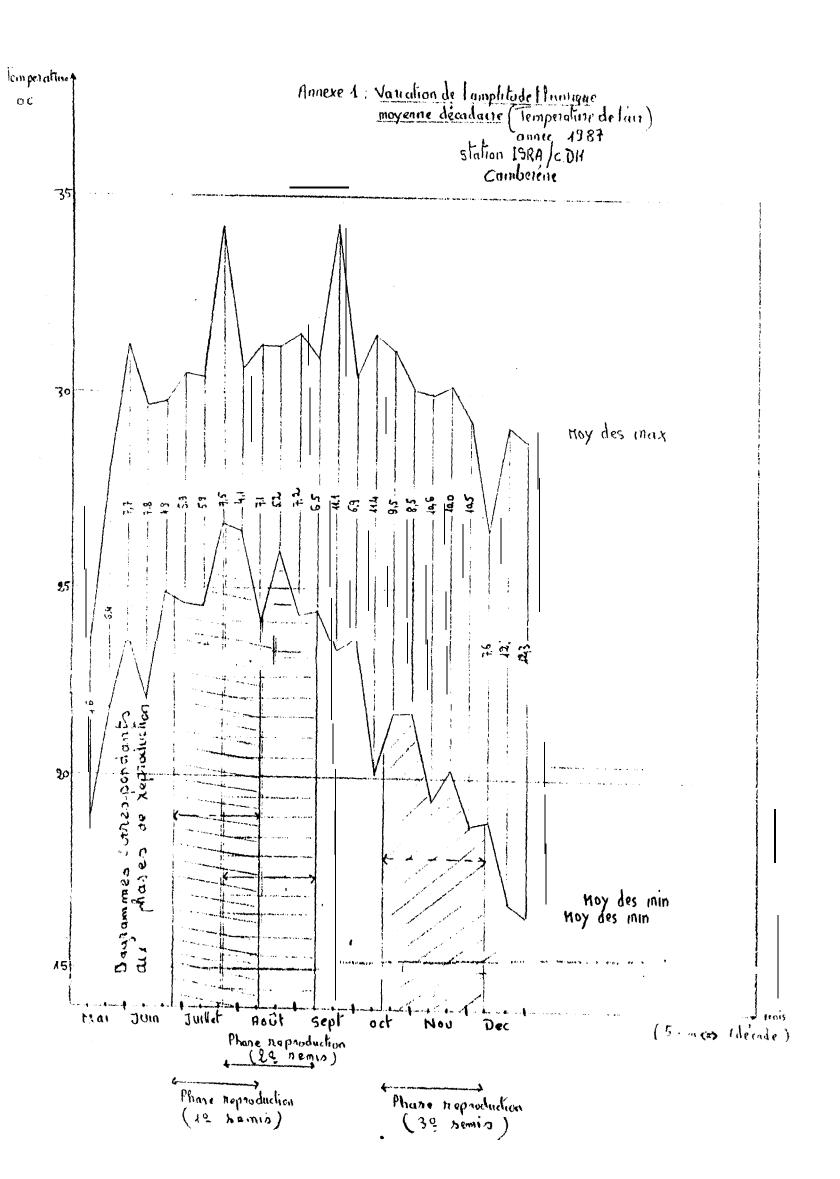
luméro	l	1		DATE	S DE SEN	IS				t
	: on! Génotypes!	Octobre		Décent		! Mars	87	! Juillet	87	, !Moyenne
	! !	!Cotation!				!Cotation	:Symptômes	Cotation	!Symptômes	!
	: !Jalapeno M	! 0.12			! <u>.</u>		M.CL.CU.F	-	!	! 1.31
	!Serrano chili	•			l			0.00	. 0 .	0
59	!Surja Makhi	! 0.13 !!	! M !		i -	± 0.00	0	! - !	**	! 0.06
	lanka	!!			ŧ	•	1 (·	١.	1
	!Type Kaani	! - !	. .	-	Υ •	! 2.00	M.CL	! 0.00	. 0	1.00
	!Xègne local	! !	i	l	ı	i i	•	١.	٠, ,	1
87	1	! 0.30 !!	cu (M)	-	1	! 0.00	0	! 0.00	1 0 !	0.10
	!159238 (USA)	! 0.01 ! 0		2.70	M.CU.F.D	!! -		-	1 _	1.35
110	!215697 (Pérou)	. 0.20	! Cu.D	(c]2.20	!M.CL.Cu	!! ~ .	! - !	! -	ļ -	! 1.20
	!368065 (Malay				f ·	! 2.90	M.Cl.Cu.F	•	! •	! 2.90
124	!419039 (Chin	a) ! 0.28	. Cl.M.F	3.00	M.Cu.F.D	!! -	I _	i	· -	! 1.64
131	!Bastidon (HDV)	! 0.23!	Cl.Cu	1.80	!M.CL.Cu.	!! -	i _	l _	1 -	! 1.05
	f	ı i	' !	ļ	!F.D.	!	1 :	ľ	1	1
135	!Serrano vera	i - i	- !	1.30	! (H)	! 0.00	! 0	.000	. M	10.7
	!Cruz (HDV)	i i	I	!	1	ļ	•		•	1
136	!Perennial (HOV)	! 0.20!	(M)	9.00	. 0	0.04	! 0	0.00	! 0	. 0.06
137	!PM 687	! 0.10 !		! 1.80	H (cl)	! -	· - !	٠	i ng	! 0.95
139	!PH 217	! 0.01 !	M		l	! 2.80	!M.CL.Stu!	2.03	! il !	1.61
140	!H3PM807	! 0.01 !	M		l	! 2.10	!M.CL	! 1.48	! il	! 1.19
141	!РН 868	! 0.10 !			!D	! 0.03	! (M)	! 0.00	! 0	! 0.03
142	!Sucette de	! 0.14	M.Cu.Cl	.D! -	ļ -	ļ -	ļ 	! 0.00	! 0	! 0.07
	!provence	!	į i			٠:		•	ı	į
	!Piment Niger	ia! - !		! 0.00				! 0.00	•	ii 0.0B
158	!Carolina	1 ,	l	ı		•	:		i	iį
	!Cayenne	! !	! -	! -		!! 2.30 !C]	l CU !	! 2.16	M	! 2.23
Safi témoin		! !	!		!	iı	1 1	ŧ į	!	ig
sensible		. 0.10	! Н	! - !			!M.C1.Cu !	! 2.00	i CI	! 1.56
JBF	témoin!Sélect		!	١.	•	:	,	1	<u> </u>	i
sensible	!CDH	! 0.40 !	M.CL	! 2.3	o !M.CL.	.Cu.F! 2.6	0!M.c1.Cu.	F! 2.60!M	.c1(Stu)!1	. 9 7
						1 44	ļ	. 0.05	.	. !
Moyenne	:	! 0.15	!!	1.51	!!	1.44	:	0.85	!	!

Légende

- 1) Cotation:
- 0 ≈ pas de **symptômes** de virose
- 1 = quelques rares symptômes discernables
- 2 = Symptômes visibles mayennement répartis
- 3 = Symptômes trés visibles et bien répandus
- = observation non effectuée

- 2) Description des symptômes
 - 0 : Aucun symptome de virose
 - M : marbrure ou mosaique
 - Cl : déformation en cloaque du liabe
 - Cu: enroulement de feuilles
 - D : déformation d u limbe
 - F : aspect filiforme de la feuille Stu : rabougrissement de la plante
 - () la parenthèse signifie que le symptôme n'est pas **très nettement** identifie





Annexe 2 : Fertilisation et entretien général

1) Dose de fertilisation

	! Tomate !									! K
(Poudre (arachide	f !10 T/ha	r ! 241	! 57	! 97 !	! !	! !	i ! 10 T/ha	! 241	! 57	. 97
(10.10.20	!! ! 1.1 " !	110	220	140	!!!		! 1 "!	100 !	100	
	! 0.1 "	! 0	45	! 0	! !	! !	! -	!	!	, ,) !
(Chaux (ragnésienne	i i	,	!!	!	! ! 12	! 4 !	! 225	! <u>-</u> !	! ! !	!!
Totaux	•	351	! 212	! 317	! 125	! 225 !	ļ	! 341	157	297
(Equilibre			! 1					! 2.17 !		! 1.89

2) Fréquence des épandanges et désherbases

<u>Toma te</u> <u>Jaxatu</u>

- Funure minérale : tour les 20 jours en 5 épandages tous les 20 jours en 4 épandages

- Désherbage tous les 15 jours ! - Déherbage tous les 15 jours ! :

Reaarque : La poudre d'arachide, la chaux magnésienne et le superphosphate triple sont incorpores en fumure de fond

La poudre d'arachide est **incorporée** en **fueure** de fond.

Annexe 3.1 Fiche de traiteaents phytosanitaires sur tomate

(222 112			Sei	Bloc B2 mis du 12 jui		Bloc D14 Semis du 21 Août 1787				
Date	!Parasites			!Parasites !			!Parasites	!Produits utilisés		
	: Acariose !bronzée	: !Diméthoate ! (prév)			!Callimix	12.10.87	Xanthomonas!	Cuprovit		
				•	Callimix	23.1087	!Xanthomonas	!Cuprovit +		
08.07.87	! 'Xanthomonas		!07.08.87	! _ # -	 	! !31.10.87		! bayfolan !Cuprovit		
:	3		10.08.87	! !Acariose !bronzée	!Tamaron	18.11.87	Aculops !	Thimul 35		
14.08.87	!Xanthomonas !	:Callimix	!13.08.87 !22.08.87	Xanthomonas Acariose	!Diméthéoate		HETTOCHITA .	_		
19.08.87	: !Xanthomonas	: !Callimix :	!25.08.87	!-"-	! (prév) !Artaban !(prév) .		Acariose ! bronzée !	Malathion		
22.08.87	! !Acariose	r !Dimethoate	!02.09.87 !07.09.87	ļ#	!Thimul 3 5			II		
	bronzée	t	 	: !Acariose	ı !Thimul 35	f , ,	i	l		
	' !	ł,		! bronzée	: (prév)	!	[, 		
17.07.87				!Xanthomonas	!Cuprosan	!		!		
	!Xanthomonas !Acariose		!16.09.87 !03.10.87	:! !Acariose	!-N- !Thimul 35	' !		, 		
	!bronz ée			bronzée	!	i	1	ı		
	!Xanthomonas !Acariose	!Callimix ! !Péropal		 	ł 1	i	!	! !		
	: HCar IOSE ! bronzée	rerupax!	: i	: 1	1	1	i i	•		
	!Xanthomonas			i	ı	1	;	t		
13.08.87	•	;	!!!	! •	t t	f i	[-	!		
		imethéoate ! ‼ (prév)(prév	·) !	<i>,</i> 	•	! !	! !	<u> </u> 		

JAXATU

- Essai rendement
- Hivernage 87 CDH/CAMBEFENE

ANNEXE 3.2) Fiche de traitements phytosanitaire sur Jaxatu

Date !	Maladies ouinsectes	Froduitsutilisés
25.08.87 !	Resulte	! Manèbe
01.09.87	Scrobipalpa	! Faythroid
09.09.87	H _{att}	! Orthere 50
16.09.87	Stemphylium	! Iproxione
23 09 87	Scrobipalpa	! Eaythroid
26.09.87	Stemphylium	! Captafol
06.10.87	Scrobipalpa	! Orthène 50
12.10.87	Hell - 113	! Baythroid
20,10,87	f f	! Decis
31.10.87	П м.	! Ort hene 50
03.11.87	1991 I	t

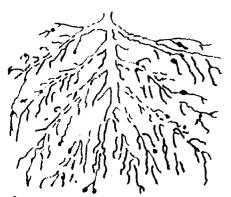
Annexe 4 : Caractéristiques d'une parcelle expérimentale élémentaire

<u>Tara te</u>		i	<u>łaxa u</u>	
Ecartement: Superficie parcellaire Lignes totale9 par parcelles: Plantes totales par ligne: Plantes totales par parcelle Plantes totales utiles: Superficie utile à récoter Densité:	0.50 x 0.50 A 15 m2 3 14 42 12 3 m2 40.000 pltes/ha	! Ecartement: ! Superficie pa ! Lignes totale ! Plantes totales ! Plantes totales ! Plantes totales ! Superficie ut ! Densité:	s par parcelle : par ligne : par parcelle utiles	0.60 x 0.50 m 15 m2 3 12 36 10 3m2 33.333 pltes/ha
2 m		! !	2il	1
! 0.5x 0.5 x 0.5 x	0.5 !	1 ! 0.	5 x 0.5 x 0.5 x 0.5	-; - !
т х х х т х х х	1	! ! ! !	х ү, х х ү. х	i f
1 X X X	f 1 1	f f f f f f f f f f f f f f f f f f f	x x x	t 1
в х х х в х х х	l .	† † † † † † † † † † † † † † † † † † †	x x x	t t
)	i (i	t t i t	X X X	! !
t	K f		х х х	1 F 1
I	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		х х х х х х	; ; ;
t	K (t t	x x x	1
t	χ (f f i		

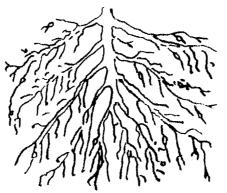
Annexe 5 : Carte d'évaluation des attaques de nématodes à galles sur racines (J. Bridge, 1977)



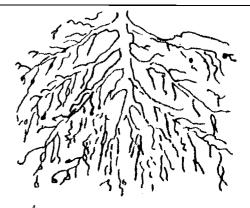
Quelques petites galles difficiles à voir



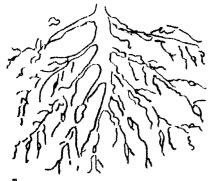
De petites galles seulement mais visibles Les principales racines intactes



Quelques grosses galles visibles. Les racines principales intactes



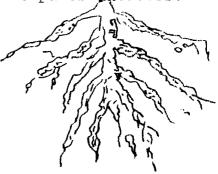
Prédominance de grosses galles mais racines principales intactes.



5. Réduction du système raci-racines naire: 0 % des racines infestées. Des galles sur des parties de racines princ.



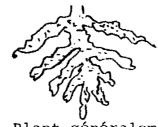
Galles sur les principales



Majorité des racines principales avec des galles.



8. Touées les racines principales recouvertes de galles. Peu de racines intactes visibles.



9. Plant généralement sur le point de périr. Toutes les racines **sévèrement** recouvertes de galles



10. Touées les racines atta quées par la galle. Plus de système racinaire. Plante généralement morte.