

24/0045 25 on

**EFFET DU TRAITEMENT DE LA PAILLE DE BROUSSE A L'UREE ET DU NIVEAU ALIMENTAIRE SUR LES VARIATIONS DE POIDS VIF ET DE NOTE D'ETAT CORPOREL DES OVINS SAHELIENS EN SAISON SECHE**

CISSE M., FALL A.\*\*, SOW A.M.\*, GONGNET P.\*\*, KORREA A.

Institut Sénégalais de Recherches Agricoles (ISRA)  
BP 2057 Dakar, Sénégal

\*Société Agro-alimentaire (SOCA), BP 8403 Dakar, Sénégal

\*\*Ecole Inter-Etats des Sciences et Médecine Vétérinaires (EISMV)  
BP 5077 Dakar, Sénégal

RESUME

Quarante quatre béliers mâles peul-peul âgés de 2 ans ont été équitablement répartis en 4 lots recevant soit de la paille de brousse seule (lot 1) ou **complémentée** avec du concentré (lot 3), soit de la paille traitée à 4 p.100 d'urée, sans (lot 2) ou avec concentré (lot 4), pendant 105 jours dont 15 jours d'adaptation. La paille a été offerte *ad libitum*. Le concentré était composé de 250 g de graine de coton et 250 g de tourteau d'arachide. Les quantités ingérées ont été mesurées quotidiennement. Les animaux ont été pesés et leur état corporel noté tous les mois. Un modèle d'analyse de variante-covariance a été utilisé pour estimer les effets du traitement, de l'apport de concentré et de leur interaction. Le traitement à l'urée a augmenté l'ingestibilité de la paille sèche de 22% ( $p < 0,01$ ). Le niveau moyen de consommation de paille a été de  $0,7 \pm 0,0$ ;  $0,9 \pm 0,1$ ;  $0,6 \pm 0,1$  et  $0,8 \pm 0,1$  kg MS/animal/jour, respectivement, dans les lots 1, 2, 3 et 4. Le traitement de la paille a permis une augmentation du GMQ de 28,4 g ( $p < 0,05$ ) et son interaction avec l'apport de concentré a été positive et significative ( $p < 0,01$ ). Il n'a par contre pas eu un effet significatif sur la variation de note d'état corporel qui a été plus sensible à l'apport de concentré (tableau 1). Dans le lot alimenté avec de la paille seule non traitée, les animaux ont significativement maigri et trois mortalités ont été enregistrées. La paille traitée à l'urée peut donc constituer un bon aliment d'entretien en saison sèche et servir comme aliment de base pour l'embouche.

Communication sur "les ressources fourragères dans les régions chaudes", IV<sup>th</sup> International Symposium on Herbivore Nutrition, 6-8 Septembre 1995, Montpellier (France)

Ref. 013/Res. Al

notal. 1995

Tableau 1: Variations du poids vif et de la note d'état corporel des ovins.

					Effet <sup>1</sup>		
	Paille non traitée		Paille traitée		T	c	T*C
Apport concentré	0	500	0	500			
Lot	1	3	2	4			
n =	8	11	11	11			
Poids initial, kg	27,7	28,3	27,4	27,5			
Poids final, kg	26,4	35,7	28,0	39,0	**	**	**
GMQ, g	-12,9	71,9	5,0	109,9	*	**	**
Note état initial	2,9	2,8	2,9	2,9			
Note état final	2,0	3,2	2,7	3,6	ns	**	*

<sup>1</sup>-L'effet du traitement à l'urée (T) estimé par la différence "paille traitée-paille non traitée", et celui de l'apport de concentré (C) "lot complétementé-lot non complétementé", et leur interaction (T\*C) ont été significatifs à  $p < 0,01$ : \*\*,  $p < 0,05$ : \* ou non significatif: ns.