ZV0000 223 223

(7)

REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

SECRETARIAT D'ETAT A LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE INSTITUT SENEGALAIS DE RECHERCHES
AGRICOLES (I.S.R.A.)

LABORATOIRE NATIONAL DE L'ELEVAGE ET DE RECHERCHES VETERINAIRES

RAPPORT DE STAGE

ETUDE DU PRIX DE REVIENT DU LAIT
A PARTIR DES RESULTATS DE LA FERME
EXPERIMENTALE DE SANGALKAM

Par Marème BA

3e ANNEE DE FORMATION COMPLEMENTAIRE

A L'ENSUT - DAKAR

ETUDE DU PRIX DE REVIENT DU LAIT A LA FERME DE SANGALKAM

P	ages
INTRODUCTION	1
SECTION I : CAS DE LA FERME DE SANGALKAM	Ô
I - CALCUL DU COUT DE PRODUCTION	1
A. DU PANICUM MAXIMUM & & & & & & & & & & & & & & & & & &	2
1. Coût de l'implantation	2
2. Coût de l'entretien	3
3. Cout de l'irrigation	3
4. Coût de la fauche et de la récolte	3
B. DE LA MATIERE SECHE DE MAIS	3
1. Coût de la plantation	3
2. Coût de l'irrigation	Ħ
C. DU MIL SANIO	Ħ
1. Coût de la plantation	4
2. Coût de l'irrigation · sanssanne anno anno anno anno anno anno anno	4
D. DES CONCENTRES	4
1. Coût du stockage	4
2. Coût de la fabrication	5
E. DE L'ALIMENT DE BASE	5
1. Coût du stockage	5
2. Coût de la fabrication	5
II - CALCUL DES COUTS RELATIFS AU CHEPTEL	6
A. COUT DES ETABLES	6
B. COUT DE LA SALLE DE TRAITE	6
D. COOL DE LA CAMER DE LIVELE VILLE	
III - CALCUL DES COUTS CONCERNANT LA LAITERIE	6
IV - CALCUL DES AUTRES COUES	7
V - CALCUL DU PRIX DE REVIENT DU LATT A SANGALKAM	7

		$A(A_{\mathbf{k}})$	$\widehat{\mathcal{E}}_{2}$	190	î Ya;	A#1113	
--	--	---------------------	-----------------------------	-----	-------	--------	--

VI - LE PRIX DE REVIENT DU LAIT SUIVANT DIVERSES VARIANTES	8
A. SUIVANT LA COMPOSITION DE L'ALIMENTATION	8
B. SUIVANT L'EQUIPEMENT	14
and the second of the second o	
SECTION II : CAS D'UNE FERME GEREE PAR UN EXPLOITANT PRIVE	17
I - CALCUL DU COUT D'ACHAT DES CONCENTRES	19
II - CALCUL DES AUTRES COUTS . BASIMANINE :	21
1. Coûts relatifs au cheptel*	21
a. Coût des étables	21
b. Coût de la traite	21
c. Coût sanitaire	21
d. Coût de l'abreuvement	22
2. Autres charges	2 2
a. Coût du personnel	2 2
b. Les amortissements	2 2
III - CALCUL DU PRIX DE REVIENT DU LITRE DE LAIT CHEZ L'EXPLOITANT	22
IV - CONCLUSION	2 9
A CONTRACTOR OF THE STATE OF TH	

89°,

CONTRACTOR OF CONTRACTOR OF SERVICES

The second second second second

• • • • • •

1 1 . 1 . 1 . 1 . 1

INTRODUCTION

Au Sénégal, la production laitière est très insuffisante, ce qui explique l'importation massive de produits laitiers et de leurs dérivés. En outre, cette production laitière demeure un des problèmes majeurs pour la production animale.

Une ferme expérimentale a été installée à Sangalkam pour voir comment pallier ce fléau.

Cette ferme abrite deux races :

- les Montbéliardes importées de France depuis 1976 et qui sont de bonnes laitières,
- les Pakistanaises qui donnent du lait de très bonne qualité mais en quantité meindre.

L'objectif principal de la **ferme** reste **l'amélioration** de **la production laitière** en élevage intensif.

L'objet de notre étude est d'évaluer le prix de revient du lait au niveau de la ferme de Sangalkam en essayant de calculer les coûts des différents niveaux de production.

Etant donné que le but de l'expérimentation de la ferme de Sangalkam est de promouvoir l'implantation d'unités laitières dans la Région du Cap-Vert, un calcul du prix de revient du lait dans une de ces exploitations s'avère nécessaire.

SECTION I : CAS DE LA FERME DE SANGALKAM

Cette ferme possède un dispositif de production financé par le FAC. A cet effet, seules les dépenses d'entretien, de réparation etc., seront à sa charge par contre les frais financiers s'y rapportant ainsi que les dotations aux amortissements qui lui sont propres ne seront pas comptabilisés.

I - CALCUL DU COUT DE PRODUCTION

Etant donné qu'on ne peut pas se fier aux conditions climatiques, la ferme assure des cultures fourragères irriguées à base de Panicum maximum et de Brachiaria mutica exploitables toute l'année.

D'autres cultures, de mais fourrager et de mil Sanio sont effectuées pour en faire un ensilage.

A. COUT DE PRODUCTION DU PANICUM

1. **Coût** de l'implantation

Cette étape comprend plusieurs opérations telles que pulvérisage, labour à la charrue, hersage, épandage de fumier que 1 'on essayera de regrouper pour déterminer la consommation totale de gasoil et le coût total. du tractoriste.

- coût de la consommation de gasoil	- 445 5
6,5 1/h x 7,3 h x 150	7 117,5
- coût du tractoriste	
199 F x 7,3 h	1 452,7
- charge du fumier. On utilise 2 hommes à122 F/h	
122 x 80	9 760
- épandage d'engrais	
coût du gasoil ; $6.5 \text{ l/h} \times 0.4 \times 150 \text{ s}$	390
. coût du tractoriste : 199 F x 0,4 =	79,6
coût de chargement pour 2 hommes : 122 x 0,2 x 2 =	·
- fumure d'entretien 120 - 30 - 50	
. coût de l'urée	6 600
. coût du phosphate : 24 x 2 x 30 =	1 440
coût du sulfate . 110 x 2,1 $_{\odot}$.	
• пон	
coût du gasoil 6,5 1 x 4,2 x 150 =	4 095
coût du tractoriste 199 x 4,2 =	835 ,8
coût de la semence $\frac{10 \text{ kg x 3 000}}{2000} = \frac{10 \text{ kg x 3 0000}}{2000} = \frac{10 \text{ kg x 3 000}}{2000} = \frac{10 \text{ kg x 3 000}}{20$	30 000

Done nous aurons :

- bouturage 75 jours de main d'oeuvre

. coût de la main d'oeuvre

- le coût d'implantation avec bouturage d'un hectare de Panicum maximum est égal à 111.638,5 F arrondi à 111.640 F.
- le coût d'implantation avec semis d'un hectare de Panicum maximum s'élève alors à 73.369,4 F arrondi à 73.370 F,

8 h x 75 x 122 =

73 200

2, Coût de l'entretien sur un hectare

Le coût des fumures d'entretien utilisées varie suivant la saison. Cette fumure est composée d'urée, de phosphate et de sulfate de potasse.

- en saigon froide, c'est à dire de novembre à avril, le coût est de 18.730
- 17.335 - en saison chaude, de mai à juin, le coût s'élève à
- en saison des pluies, de juillet à octobre, le coût est de 17.335.

3. **Coût** de l'irrigation

Plusieurs cas ont été étudiés. Parmi ceux-ci, nous supposons que la ferme alimentée par une canalisation (SONEES) et le mêtre cube d'eau lui revient à 36 F (coût subventionné). L'irrigation est faite à l'aide d'une installation semi-mobile et s'étend sur 7 ha, le débit est de 12 000 m3. Son coût s'élève à 1.150.000 F/ha d'où un prix de revient du m3 d'eau de 95,82 F.

and the same of

avallara'i sh

4. Coût de la fauche et de la récolte

- coût de la conservation 6,5 x 4 x 150 coût du tractoriste **=** 796 - la MOD ouvrière (3 hommes) = 6 234,2 $122 \times 51,1$

Done nous avons :

- le prix de revient du Panicum avec bouturege = 1.326.008.8111,638,6 + 53,440 + 1,150,000 + 10,980,2
- le prix de revient du Panicum avec semis = 1.287.739,673.369.4 + 53.440 + 1.150.000 + 10.930,2

Ce prix de revient ne tient pas compte du coût de distribution à l'auge.

B. COUT DE PRODUCTION DU MAIS FOURRAGER

1, Coût de plantation

- Préparation du	sol	.: ₍₁₎	ré .900
Plantation		,	147,935
. fumure	62.580	41 (F. 9. 1)	
épandage	3.380	•,	
. semis 1 h	4.000		31 1 C C C C C

semis 40 kg x 65 2.600

. binage 75jda 300 75.375

2. Coût de l'irrigation

95.82 x 3.600 m³ and which is a second of the second of

344 952 ± 344 952

C. COUT DE PRODUCTION DU MIL SANIO

Cette culture n'est faite qu'en saison des pluies donc le coût de l'irrigation n'intervient pas.

1. Coût de la plantation

Préparation du sol

- Area Plantation and 103.110 a

a losterir-afumures in 10 6 addes on 62,580as data to 10 decido condicio decido 20 30 4

plant on a feathdage of the translating of the property of the terms of the contract of the contract of

TO DAY TO SENIS OF THE OR OF THE BOOK OF THE COOPER OF THE

. semence 3,000

. binage à l'âne 30.150

Le coût de l'ensilage est de 36.535 et le transfert à l'auge nécessite une main d'oeuvre s'élevant à 805 F. D'où le prix du mil sanio en ensilage est de 157.350 F. De ces calculs, nous pouvons obtenir un prix de revient de la production végétale qui serait égal à :

Coût de production du Panicum avec semis	1.287.739,6	
Coût de production du Panicum avec bouturage	,	1.326.008,8
Coût de production du mais fourrager	500 797	509.787
Prix de revient du mil sanio ensilé	509.787 157.350	157.350
Maria Darondratos se años de los	1.954.876,6	1.993.145,8

D. COUT DES CONCENTRES

1. Coût du stockage

Seuls les frais d'entretien du hangar seront imputables.

- insecticides			43,560
- sacs (100 sacs de roulement)		pas	42.350
- entretien		i,	123.908
-personnel	٦		101.545

2. Coût de fabricati	.on_		8.30° (A. A.C.)
• électricité 2 0	00 kw h		110.000
- sacs	en e	3 · · · · · · ·	42.350
• entretien et	réparation		375.964
. bâtiments . matériel	72.771 303.193	er egile e marejet e e e e	
- personnel			1.496.850
1. <u>Coût</u> de la fabri - électricité			27.500
▼ Sacs	(42,350
- entretien et ré	_		79.250
bâtiment	30.000	+ £	Factor H. F.
. matériel	49.250		
personnel			365,305

Pour calculer le prix de revient de l'alimentation, il faut d'abord déterminer la composition de la ration et les quantités utilisées. Mais il ne faut pas perdre de vue que cette ration varie suivant leur devenir, leur stade physiologique et leur niveau de production.

Les quantités distribuées sont :

pour le Panicum 474 T soit 94,8 T de matière sèche

- ensilage 158 T soi-t' 44,24 T de matière sèche

- pour les concentrés

Ε

. MCE	13.637 kg pour un coût de	915.1 79
. MCP	22.059 kg "	1,583.395
alime	nt de base 16.291 kg	861.794
		3.360.368

Pour la production fourragère le rendement à l'hectare est de 23.000 kg de MS. Le coût de distribution à l'auge du kg de MS de Panicum est de 5 F d'où un coût total de 474.000 F.

A cet effet, le prix de revient du Panicum = 1.287.739,6 + 474.000 = 1.761.739,6 Le coût du Panicum nécessaire à l'alimentation du bétail est de :

$$\frac{1.761.739,6 \times 94.800.}{23.000} = 7.261.430,9 = 7.261.431.$$

Le prix de revient de l'ensilage est de 65,6 x 44.240 = 2.902.144

.../.,.

II - CALCUL DES COUTS RELATIFS AU CHEPTEL

A. COUT DES ETABLES

La station comprend deux étables couvrant Une superficie de 833 m² (76 places) et le coût de l'investissement se monte à 41.650.000.

Les dépenses de fonctionnement afférent à ces étables s'élèvent à :

personnel de nettoyage

118.000

- entretien 1 % de 41.650.000

416.500

soit un total de

2 m . sig

534.500

soit un total de 534.500 ainsi le logement d'un animal nous revient à $\frac{534500}{76}$ = 7.033 F/tête . *** (C

B. COUT DE LA SALLE DE TRAITE

C'est un investissement d'un mm-tant de 11.100.000 F. Les frais d'entretien du Dâtiment sont de 1 % de la valeur de l'investissement. Ce qui nous fait alors 1.110.000.

III - CALCUL DES COUTS CONCERNANT LA LATTERTE

C'est, une laiterie de type mécanique donc moderne. Elle comprend :

- une installation de traite mécanique.
- pasteurisateur et conditionneuse (ensacheuse),
- refroidisseur,

. . .

- chauffe-em,
- exterminateur d'insectes.

Tableau récapitulatif des charges annuelles de fonctionnement

Sections Charges	Total	Traite manuelle	Traite mécanique	Pasteurisation & condition- nement
- Electricité	821.520		328.608	492.912
- Eau de nettoyage - Produits de net-	339.000	113,000	113.000	113.000
toyage	757.800	202.800	350.000	205.000
- Entretien et ré- paration - Frais d	2.563,762		1.170.000	1.3216762
- Frais d nel	e 3.778.880	962.880	1.556.000	1.260.000
	8.260,962	1.350.680	3.517.608	3.392.674

IV- CALCUL DES AUTRES COUTS

- -La consommation annuelle en eau pour les besoins d'abreuvement est de 1.800 m³.

 Le prix unitaire du mètre cube est de 95,82 F ce qui fait une charge de 1.800 x 95,82 = 172.476.
- L'insémination entraîne certaines dépenses : le matériel est composé des:
 - récipients cryogéniques pour un montant de 410.000 F amortissable sur 10 ans, autres matériaux dont la valeur est de 400.000 F amortissables sur 3 ans.

Total des amortissements :

- Amortissement des récipients 41.000
- . Amortissement des autres matériaux 135.000

, to 176.000 when the same

La charge de conservation de la sémence 630.000. Ce qui implique des charges totales de 806.000.

- Le coût sanitaire : l'état de santé des animaux est suivi de très près : matériel de chirurgie 200.000
 - . amortissement (5 ans) 40.000 40.000
 - Frais des interventions en médicaments 302.000

Total des dépenses = 342.000

V - CALCUL DU PRIX DE REVIENT DU LAIT

Le prix de revient du lait c'est l'ensemble des coûts des différents niveaux de production c'est à dire de la production au conditionnement ainsi que les frais de transport pour la commercialisation. La production laitière est de 88.843 (production 1981).

Le coût alimentaire comprend le coût des concentrés, de l'ensilage et de celui du Panicum.

- Coût du Panicum et de l'ensilage = 7.261.431 + 2.902.144 = 10.X3.575 Ce coût par litre de lait est de 10.163.575 ; 88.843 = 114.4
- Coût des concentrés = 3.360.368 : 88.843 = 37,82
- le logement : le nombre de vaches en état de, production est de 32 vaches d'où le logement des 32 présentes est de : 7,033 x 32 = 225.056 soit 2,53 F /litre.

- Le coût sanitaire par litre de lait est de 342.000 : 88.843. = 3.85

-- Le coût de l'insémination = 806.000 : 88.843 = 9.07

- Abreuvement = 172.476 : 88.843 1,94

- Traite (manuelle et mécanique) = (1.511.480 t 3.517.608) * 88.843 * 56,61

Essayons de calculer le prix de revient du lait à Sangalkam :

- Osût alimentaire	152,22	
- Cout du logement	2,53	
- Coût sanitaire	3,85	er egg
- Coût de l'insémination	9,07	al i ma a r n
- Abreuvement 70%	1,94	exchange two
- Coût de la traite	56,61	
- Pasteurisation et conditionnement	38,19	
- Coût du sachet	5,5	Correction
	269 91	~ ≈ 270

VI • CALCUL DU PRIX DE REVIENT SUIVANT DIVERSES VARIANTES

- A. Suivant la composition de l'alimentation, diverses alternatives sent possibles pour varier l'alimentation du bétail. Parmi celles-ci, nous retenons les deux formules suivantes (rations sèches) :
 - Formule de la ration vache laitière : RAVAL (Ration 1)

Seatt with the same	• n	•	
Composantes	Dosage/kg pour 100 kg	Prix du kg	
Coque d'arachide	30	25	it
Graine de coton	.14	20 :	
Sorgho	17,5	3 5	. ,; 1
Mais	19,6	40 👙 🕟	
Tourteau	11,2,	47	:
Mélasse	7	20	
Poudre d'os	0,7	40	"
Complément vitaminé	*0,2 ··· ·· ·	340 (10.00)	†
	÷	<u> </u>	10

- Formule du concentré Promotion laitière : CPL (Ration 2)

Composantes	Dosage/kg pour 100 kg	Prix du kg
Graine de coton	20	
Sorgho	25	idem
Mais	28	·
Tourteau	16	
Mélasse	10	
Poudre d'os	1	
Complément vitaminé	0,2	

La composition du bétail à Sangalkam est la suivante :

Les Pakistanaises

Taureaux	2	3		
Taurillons	12	3		
Vaches en production	20	3		
Vaches taries	5	3	=	94
Génisses > à 24 mois	19	3		
Génisses de 12 à 24 mois	16	3		
Veaux ou velles	2 0	3		

LesMontbéliardes

Taureaux	2	}		
Taurillons	3	3		
Vaches en production	15	3		
Vaches taries	8	3	=	61
Génisses > à 24 mis	9	3		
Génisses de 12 à 24 mis	15	3		
Veaux ou velles (de la nai sance à 12 moi		3		

Nous essayerons de calculer la **quantité** nécessaire **pour** assurer l'alimentation du bétail.

- Alimentation des veaux ou velles

De_la_naissance_à 7 semaines

3&q

41 kg x 29 **=** 1.189 kg

The Religion of the Alberta Committee of the Committee of

Concentré démarrage 21 kg x 29

609 kg

. 7 semaines à 3 mis

d'arachide Fane

2 kg x 29 x 41 = 2.378 kg

Concentré démarrage (1,5 kg x 9 x 41) + (1 kg x 20 x 41) = 1.373,5 kg

De 3 mis à 12 mis

L'exploitant doit choisir la ration à donner à son bétail :

Ration 1 avec du RAVAL (4 kg x 9 x 275) + (5 kg x 20 x 275) = 37 400 kg Ration 2 avec du CPL + fane d'arachide

CPL

 $1 \times 29 \times 275 = 7.975 \, kg$

Fane d'arachide (4 kg x 9 x 275) + (5 kg x 20 x 275) = 37.400 kg

Si la production moyenne est de 12 litres, la production laitière globale pour les deux races serait égale à 12 x 35 \times 273 = 114.660.

La quantité nécessaire pour alimenter les autres animaux est la suivante :

į	

	PAVAL	CPL	Fane d'arachide
2 Taureaux	14 kg 2 = 28	2 kg x 2 = 4	12 k g x 2 = 24
3 Taurillons	$8,5 \text{ kg } \times 3 = 25,5$	1 kg x = 3	8 kg x 3 = 24
15 Vaches	15 kg x 15 = 225	2,5 kg x 15 = 37,5	14 kg x 15 = 210
8 Vaches taries	10 kg x 8 = 80	2 kgx 8 = 1 6	12 kg 🗴 8 🛎 96
9 Génisses > 24 mois	10 kg x 9 = 90	2 kg x 9 = 18	12 kg x 9 = 108
15 Génisses de -12 à 24 mois	8 kg x 15 = 120	1 kg x 15 = 15	8 kg x 15 = 120
	568,5	93,5	582
Consommation annuelle	365 x 568,5 = 207.502,5 kg	365 93,5 = 34.127,5 kg	365 x 582 = 212.430 kg

ALIMENTATION POUR LES PAK

	RAVAL	CPL	·· Fane d'arachide
2 Taureaux 12 Taurillons	i4 kg x -2' = 28 7 kg x 12= 84	2. kg:x: 2 = 4. 1 kg x 12 = 12	12 kg x 2=2.4 7 kg x 12 = 84
20 Vaches en production	10 kg 20= 200	1 kg x 20 = 20	10 kg x 20 = 200
19 GYASHSEs tariga mois	$8 \text{ kg x } 5 = 40$ $8 \text{ kg x } 19^{=}152$	1 ^k g x 5 = 5 1 kg x 19 = 19	8 kg x 5 = 40 8 kg x 19 = 152
16 Génisses de 12 à 24 mois	7 Rex 16 112	1 kg x 16 = 16	7 kg x 16 = 112
Consommation annuelle	365 x 616 - 024,840 kg	365 x 76 = 27.740 kg	365 x 612 ≠ 223.380 kg

CALCUL DE LA CONSOMMATION TOTALE DU BETAIL

	RAVAL	CPL	[Fane d'arachide
Consommation des MTB Consommation des PAK. Consommation des veaux	207.502,5 224.840, 37.400	34.127,5 27.740 7.975	212.430 223.380 39.77 8
A STATE STATE OF THE STATE OF T	469.742 ,5	. 69.842,5	475.588

Calcul du coût des matières composant la ration 1 (100 kg)

- Coque d'arachide $25 \text{ F} \times 30 = 750^{\circ}$

- Graine de coton 20 F \times 14 = 2 8 0 "

- Sorgho 35 F x 17,5 = 612,5

→ Maîs 40 F x 19,6 = 784

- Tourteau 47 F x 11,2 = 526,4

- Mélasse $20 \text{ F} \times 7 \approx 140$

- Poudre d'os 40 F x 6,7 = 28

- Complément vitaminé 340 F x 0,2 = 68

3.188,9 \rightarrow 1 coût unitaire de 32 F.

Calcul du coût des matières composant la ration 2 (100 kg)

- Graine de coton 20 $\mathbf{F} \times 20 = 400$ - Sorgho 35 $\mathbf{F} \times 25 = 875$

- Mais $40 \text{ F}_{1} \text{ x.} 28^{\circ} = 1.120$

• Tourteau 47 F x 16 = 752

- bilasse $\frac{1}{20}$ F x 10 = 200

-Poudre d'os $40 \text{ F} \times 1 = 40$

- Complément vitaminé 340 F x 0,2 = 68

 $3.415 \longrightarrow 1$ coût unitaire de 34,15 F

≃ 34 F.

Les frais de stockage sont de 311.363 F et les frais de fabrication s'élèvent à 2.025.164 F pur une production de 540 tonnes correspondant à 6 rotations par an.

Essayons de calculer le prix de revient des diverses rations

- Le bétail est nourri uniquement avec du RAVAL

Le prix de revient de l'alimentation

Crémo 1.189 kg x 450 = 535 050 64

Concentré démarrage 1.982,5 kg x 70 = 138.775

RAVAL 17.778.625

- Le bétail est nourri avec du CPL + de la fane d'arachide

Nous supposons que la ferme dispose d'assez d'espaces pour cultiver et obtenir de la fane d'arachide. Nous estimons alors que le kg de fane nous revient à 30 F.

Frais de stockage , Frais de fabrication	$2.025.164 \times 69.842,5$	261.932
	540.000	2.947.938

Le prix de revient de l'alimentation

. Crémo 1.189 x 450 = 535.050

. Concentré démarrage 1.982,5 x 70 a 138.775

. CPL

. Fane d'arachide 475.588 x 30 = 14.267.640 17.889.403

2,,000,00

Le prix de revient du litre de lait à Sangalkam se présentera comme suit :

	Alimentation à base de RAVAL	Alimentation à base de CPL + Fane d'arachide
Coût de l'alimentation	155,06	156,02
Coût du logement	2,15	2,15
Coût sanitaire .	2,98	2,98
Coût de l'insémination	7,03	7,03
Coût de l'abreuvement	1,50	1,50
Coût de la traite	43,86	1,50 43,86
Pasteurisation et condition-	*	ATT W.
nement 4	29,59	a 7 1 29,59 m. 200
Coût du sachet	5,5	5,5
47, 778 + 25	247,67	248,63

B. SUIVANT L'EQUIPEMENT

- la ferme n'a que des étables simplifiées.

Coût de l'investissement 1.728.000 amortissable sur 15 ans

Annuité d'amortissement 115.200

The gray of the

Intérets 77.760

Main d'oeuvre 1/2 h par jour 20.000

Entretien 5 % 86.400

106.400 → 1' coût de8.867/tête.

台

Le coût est relatif au logement de 12 animaux. Donc pour abriter les 35 vaches en état de production, cc coût serait alors de 310.345.

Le logement par litre de lait est de 2,71 F/1 pour une production de 194.660 1.

.../.,.

Variantes	Désignation	
1	Alimentation avec du fourrage t Concentré	•
2	Alimentation avec du RAVAL	•
3	Alimentation avec du CPL + Fane d'arachide	Promodala se da o
14	1 t logement dans les étables simplifiées	there is ab their -
5	2 + logement dans les étables simplifiées	The sale of the sa
6	3 + logement dans les étables simplifiées	to the second of

* •						
Variantes Compesantes du PR du lait	1	2	3	#	5	б
- Coût de l'alimentation	152,22	155,06	156,02	152,22	155,06	156, 02
Coût du logement	42,53	2,15	2,15	: 3 ,1 9	2,71	2,71
- Coût sanitaire	-3,85	2,98	. 2,98	3,85	2,98	2,98
- Coût de l'insémination	9,07	7,03	≈7 ₃ 03	~ -9,07	7,03	7,03
- Coût de l'abreuvement	1,94	1,5C	1,50	1,94	1,50	1,50
- Coût de la traite	56,61	43,86	43,86	56,61	43,86	43 ,86
- Pasteurisation et conditionnement	38,19	29,59	29,59	38,19	29,59	29,59
- Coût du sachet	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5
Property of the second	269,91	247,67	248,63	270,57	248, 23	249,19
1000	er, gran	14 ₂₁ (1.54)		Soft Til	1 1 1	

Si avec la quantité alimentaire on se retrouvait avec une production moyenne journalière de 10 litres, la production laitière serait de : 10 l x 35 x 273 = 95.550 l. Le prix de revient du litre de lait serait le suivent.

	Alimentation avec RAVAL	Alimentation avec CPL + Fane
™ Coût de l'alimentation	186,07	187,23
- coût du logement	2,58	2,58
- coût sanitair e	3,58	3,58
- Coût de l'insémination	8,44	8,44
~ Coût de l'abreuvement	1,81	1,81
- Coût de la traite	52, 63	52,63
- Pasteurisation et conditionnement	35,51	35,51
- Coût du sachet	5,5	5,50
	296,12	297,28

Si la ferme dans les **mêmes** conditions est **gérée** par un exploitant **privé**, **les char- ges d'amortissement** ainsi que les **frais** financiers imputables à la production **viendront** se rajouter à tous ces **frais**.

Le prix du matériel étant hors taxe donc il faudra calculer le montant toutes taxes comprises des investissements en matériel tracté pour ressortir leur dotation d'amortissement. Toutes ces charges ne viennent qu'augmenter le prix de revient du litre de lait.

Pour rentabiliser son activité l'exploitant doit faire tourner la ferme à temps plein c'est-à-dire éviter le sous emploi des machines et du personnel. Etant donné que l'insémination artificielle est pratiquée l'exploitant peut réaliser des économies de coûts en vendant les taureaux.

Pour améliorer la production laitière, l'exploitant essayera de traiter le maximum de vaches possible.

· · \.,,

.

SECTION II;

Dans le souci de satisfaire la demande en lait des populations, la ferme essaie de promouvoir la production laitière en plaçant des vaches auprès de certains exploitants situés aux environs de Sangalkam.

Nous essayerons de calculer le prix de revient du lait dans ces exploitations. Ne détenant pas de moyens financiers très importants, ces exploitants ne feront que des investissements jugés indispensables.

Vue la cherté du matériel utilisé pour la culture fourragère et l'importance des charges y afférant, nous supposons que l'exploitant ne se hasardera pas à financer cet investissement mais assurera l'alimentation de son bétail par des concentrés vendus sur le marché plus précisément par le INERV.

Notre analyse portera sur la ferme suivante : la ferme X.

Nous essayerons de définir les **normes** techniques et économiques de cette unité agricole à vocation laitière.

Nous supposons que cette structure n'abrite que des vaches Monthéliardes et que toute sa production est commercialisée sauf la quantité de colostrum nécessaire à l'alimentation des veaux ou velles.

11:2:

La composition de son bétail est la suivante :

- ➡ 4 Vaches en production
- 2 Vaches taries

- 1 Taureau

- 1 Génisse
- 4 Veaux ou velles.

La durée moyenne de lactation est de 300 jours pour les Montbéliardes. Les prix sont les suivants :

Crémo 450 F/kg
Concentré de démarrage 70 F/kg
RAVAL 50 F/kg
CPL 45 F/kg
Fane d'arachide 45 F/kg

L'alimentation d'un veau est la suivante :

- De la naissance à 7 semaines
 - . Crémo 41 kg
 - . Concentré démarrage 21 kg

.../...

-de 7 semaines à 3 mois

- Fane d'arachide 2 kg/jour
- . Concentré de démarrage 1,5 kg/jour.

- de 3 mis à 12 mis

- RAVAL 4 kg/jour
- . Fane d'arachide 4 kg/jour
 - CPL '1 kg/jour

En ce qui concerne la ferme la quantité nécessaire pour l'alimentation de ces veaux **ou velles** est la suivante :

- De la naissance à 7 **semaines**
 - . Crémo 41 kg x 4 = 164 kg
 - Concentré de démarrage 21 kg x 4 = 84 kg
- De 7 semaines à 3 mois
 - Fane d'arachide' 2 kg x 4 x 41 = 328 kg
 - . Concentré de démarrage 1,5 kg x 4 x 41 = 246 kg
- De 3 mis à 12 mis

L'exploitant a le choix entre 2 rations":.

Ration 1 avec du RAVAL 4 kg x 4 x 275 = 4.400 kg

Ration 2 avec du CPL + Fane d'arachide

CPL 1 kg x 4 x 275 = 1,100 kg

Fane d'arachide 4 kg x 4 x 275 = 4.400 kg

Si la production moyenne par jour est de 15 litres, nous aurons une production laitière totale de $15 \times 4 \times 300 = 18000$ litres.

La quantité nécessaire pour alimenter le reste du bétail est la suivante :

	RAVAL	GPL	Fane d'arachide
 4 Vaches en production 2 Vaches taries 1 Taureau 1 Génisse 	18 kg x 4 = 72 15 kg x 2 = 80 14 kg x 1 = 14 18 kg x 1 = 18	4 kg x 4 = 16 3 kg x 2 = 6 2 kg x 1 = 2 4 kg x 1 = 4	14 kg x 4 = 56 12 kg x 2 = 24 12 kg x 1 = 12 14 kg x 1 = .14
Consommation annuelle Consommation des Veaux Ou Velles	134 134 x 365 = 48.910 4.400 53.310		106 106 x 365 = 38.690 4.728 43.418

L'exploitant doit disposer d'un magasin pour assurer le stockage des aliments et du matériel pour distribuer les rations.

1 - CALCUL DU GOUT D'ACHAT DES CONCENTRES

L'approvisionnement en concentrés sur le marché entraîne des frais de transport.

GOUT D'ACHAT

		RAVAL			CPI	1	Fane d'arachide		
	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total
Prix d'achat	53.310	50	2.665.500	11.320	45	509.400	43.318	45	1.953.810
Frais d'approvision- nement			24.600			8.200			16.400
			2.690.100			517.600			1.970.210

L'exploitant doit disposer :

- d'une cellule de stockage dont le coût d'installation s'élève à 25.000 F
- d'une case pour abriter le berger de la ferme qui se monte à 40.000

La durée de vie de ces installations est de 5 ans.

L'équipement nécessaire pour la préparation, la distribution des aliments ainsi que le matériel de nettoyage est le suivant :

Filmer by and the			
Equinements	Prix	Durée de vie (années)	Annuité d'amortissement
- 1 bassine	1.200	1	1.200
- 1 seau	800	1	800
- 2 fourches	16.660	10	1,666
- 2 pelles	5.290	10	5 2 9
3 1 brouette	(1 m/ 31.000) * * /	10	3,100
- 1 rateau	1.490	10	149 .
	56.440		7.444

Le fonctionnement du magasin de stockage entraîne des charges telles que :

- insecticide

1 c

- sacs (50)

12.500

22.500

Le coût du stockage : Amortissement du magasin

5.000 F

Frais d'entretien

22.500 F

27.500 F

Essayons d'évaluer ainsi le prix de revient des diverses rations.

- Ration 1 avec du RAVAL

۱.	Crémo	164	kg x 450		, =	222.300
,	Concentré démarr	age 330	kg x 70)	#	23 .100
	RAVAL	:	· • ·).	2.	.690.100
٠	Coût du stockage	、 '	į.	*	_	27.500
	•	Prix de	revient	Ration	<u>1</u> 2.	.963,000

- Ration 2 du CPL + Fane d'arachide

Crémo		·	222,300
. Concentré démarrage	·		23.100
, CPL			517.600
. Fane d'arachide		ę vi	1.970.210
Coût du st oc kage		5, 1	27.500

Pr?ix de revient Ration 2

2.760.710

II - CALCUL DES AUTRES COUTS

1. Coûts relatifs au cheptel

a. Coût des étables

Cette station n'aura que des étables simplifiées. Chaque tête occupe une Superficie de 10 m².

- Coût de l'installation 5.000 F/m²

600**.**000

- Amortissement (10 ans)

60.000

- Intérêt 4,5 %

27,000

Entretien

30.000

Coût de l'étable

117.000 soit 9.750 par tête.

b. Coût de la traite

La trait-e mécanique étant très coûteuse, l'exploitant ne fera qu'une traite manuelle. A cet effet, il doit disposer :

- de cordelettes,
- d'un petit récipient,
- d'un seau nour solution antiseptique,
- " d'un seau pour la traite,
- d'un bidon pour stockage du lait,
- de torchons rour nettoyage des mamelles,
- d'une aire de traite de 12 m².

Le coût du m^3 d'eau est de 37 F.

Coût de la traite :

- 1 poste de traite 12.000 x 6	·*•	72.000
- Amortissement sur 10 ans	7.200	
- Intérêts 4,5 %	3.240	
- Entretien 5 %	3.600	
- Produits	10.000	wi
- Fau 270 $m^3 \times 37$	9.990	
	26.830	

c. Coût sanitaire

11 est de 10.000 F par tête d'où un coût sanitaire de 120.000 F.

d. Coût de l'abreuvement

Le besoin en eau de la vache est de 60 litres par jour. Le coût d'installation d'une borne fontaine dans l'exploitation s'élève à 75.000 F. Cette infrastructure serra amortissable sur 25 ans d'où une annuité de 3.000 F.

Nous estimons que les besoins de nettoyage et d'abreuvement en eau sont de 1.000 litres par jour d'où une consommation annuelle de 365.000 litres = 365 m³ avec un coût de 13.505 F. Le coût total s'élève à': 13.505 F + 3.000 F + 7.444 = 23.949 F.

2. Autres charges

a. Coût <u>du personnel</u>

Le salaire du berger est de 20.000 F/mois. Il s'occupe de tous les travaux de la ferme. Les frais du personnel sont de $20.000 \times 12 = 240.000 F$.

b. Les amortissements

L'amortissement de la construction du berger est de 8.000 F.

Le coût des animaux :

- 6 Vaches 6 x 200.000 = 1.200.000 - 1 Génisse 1 x 150.000 = 150.000 1.350.000

La durée de vie moyenne est de 10 ans d'où me dotation d'amortissement de 135.000 F.

C. Assurance

L'assurance mortalité en moyenne est de 5.000 F/tête.

Seuls les taureaux et les veaux feront l'objet de ce contrat d'assurance.

Le montant est de 25.000 F.

III - CALCUL DU PRIX DE REVIENT DU LITRE DE LAIT CHEZ L'EXPLOITANT

- Alimentation avec la ration 1

. Coût de l'alimentation	2.963.000 : 18.000	=	164,61	
. Coût du logement	117.000 : 18.000	=	6,5	
. Coût de la traite	26.830 : 18.000	Z	1,49	
Coût sanitaire	120.000 : 18.000	€.ijt.	6,67	
Coût de l'abreuvement et du	40.000		fri	
nettoyage	23.949 : 18.000		Title 1,33	
Frais de nersonnel	240.000 : 18.000	= . (13,33	
Assurance mortalité	25.000 : 18.000	**	1,3 9	
Amrtissement animal	135.000 : 18.000	= 10	. 7,5	
Amortissement case du berger	8.000 : 18.000	90m 21	· • 0°,44	
		•	203,26	_
Alimentation avec la ration 2	-			
. Coût de l'alimentation	2.760.000 : 18.000	=	153,37	
. Coût du logement: X:		: = :	6,5	- S2
Coût de la traite		•	1,49	
• Coût sanitaire		=	6,67	
. Coût de l'abreuvement et du			ı :	
nettoyage	u.	=	1,33	
Frais du personnel		=	13,33	
. Assurance mortalité		=	1,39	
Amortissement animal			7,5	
. Amortissement case du berger	,	400 400	0,44	
			192,02	_

Par contre si avec la même quantité d'aliments, la production laitière rie tournait qu'aux environs de 12 litres, alors l'exploitant supporterait plus de charges par litre de lait produit. Sachant que la production globale serait de 14.400 litres, le litre de lait lui reviendrait :

	Avec Ration 1	Avec Ration 2
- Coût de l'alimentation	205,76	191,76
- Coût du logement	8,13	8,13
- Coût de la traite	1,86	1,86
- Coût sanitaire	8,33	8,33
- Coût de l'abreuvement et du nettoyage	1,66	1,66
- Frais de personnel	16,67	16,67
- Assurance mortalité	1,74.	1,74
- Amortissement animal	9,38	9,38
- Amortissement case du berger	0,56	0,56
	254,09	240,09

Pour que son activité soit rentable, **l'exploitant** doit **maximiser** le plus **possible** sa **production** afin de réduire la **part** des charges survenant à chaque unité p**ro-**duite .

Entre autre, il doit pouvoir ajuster la quantité de la ration en fonction de la quantité de lait produite pour éviter tout gâchis.

- Pro	duction	de 12 litres				
R	ation 1	RAVAL	15 kg		er kale sa fe	-
R	ation 2	Fane d'amo	chide 14 kg			
	8	CPL	2,5 kg			
k?	***		J. A.			+ 70 i - 1
- Pro	duction	de 10 litres	<u>id</u> no v	ecrita	1 3/5	ACB GO
		RAVAL .		va(validase ^e)	why was a set	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
R	ation 2	Fane d'ara	chide 12 kg		Miles.	. FPT of
		(CPL	chide 12 kg 2 kg			

. . / . , .

Essayons de calculer les quantités nécessaires pour l'alimentation

	F	XAVAL	CPI	<u> </u>	Fane d'arachide	
	Production 12 litres	Production 10 litres	Production 12 litres	production 10 litres	Production 12 litres	Production 10 litres
4 Vaches en production2 Vaches taries1 Taureau	$12 \times 2 = 24$ $14 \times 1 = 14$	12 x 2 = 24 14 x 1 = 14	2,5 x 4 = 10 2 x2= 4 2 x 1 = 2	2x2 = 4 2 x 1 = 2	:14x4= 56 12 x 2 = 24 12 x 1 = 12	12 x 2 = 24 12 x 1 = 12
- 1 Génisse	'15 x 1 = 15 113	$13,5 \times 1 = 13,5$ $105,5$	l	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$14 \times 1 = 14$	$14 \times 1 = 14$ 106
Consommation annuelle Consommation des veaux	41.245 4.400	ĺ	6.752,5 1.100 -	5.840 1.100	38.690 4.728	38,690 4.728
	45. 645	42.907,5	7.852,5	6.940	43.418	43.418

Les frais d'approvisionnement restant toujours les mêmes, nous aurons les coûts d'achat suivants

		RAVAI	J	, ·	CPL		Fa	ne d'ara	achide
Production de 12 litres	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix tota	l Quan- tités	Prix uni- taire	Prix tota	l Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total
Prix d'achat Fraisd'approvisionnement	45.645	50	2.282.250 24.600	'78.52 '	5 45	353.362,5 8.200	43.418	26	1.126.868 16.400
			2.306.850	_		361.562,5			1.145.268

		RAVA	L	CPL		Fane d'arachide		ach i de	
Production de 10 litres	Quan ti+és	Prix uni- taire	Prix total	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total	Quan- tités	Prix uni- taire	Prix total
Prix d'achat Frais d'approvisionnement	42.907,5	5 0	2.145.375	6,940	45	312.300 8.200	43.41 8	26	1.128.868
			2.169.975		Pat agree	320.500		,	1.145.268

.a (4

en en flykgen en flyken in. De en flykksen e flykensen

Nous obtenons les prix de revient suivants pour les rations 1 et 2

	production de 12 litres	Production de 10 litres
RATION 1		·
- Crémo	222.300	222.300
- Concentré démarrage	23.100	23.100
- RAVAL	2.306.850	2.169.975
- Coût du stockage	27.500	27,500 //
Prix de revient Ration 1	2.579.750	2 . 442.87 5
RATION 2		
- Crémo	222.300	222.300
- Concentré démarrage	23.100	23.100
- CPL	361.562,5	320.500
- Fane d'arachide	1.345.268	1.145.268
- Coût du stockage	27.500	27.500
Prix de revient Ration 2	1.779.730,5	1.738,668

La production laitière pour les deux niveaux de production est respectivement de 14,400 litres et de 12.000 litres, Les autres charges demeurent toujours inchangées. Le prix de revient du litre de lait pour ces deux niveaux de production se présente comme suit :

e de la composition La composition de la

and produced by

	Production de 12 litres	Production de 10 litres
Alimentation avec la Ration 1		2 Particular (2)
- Coût de l'alimentation	179,15	203,57
- Coût du logement	8,13	9,75
- Coût de la traite	1,36	2,24
- Coût sanitaire	8,33	10
- Coût de l'abreuvement et du nettoyage	1,66	१९५५ व 2 ६.
- Frais du personnel	16,67	2 0
- Assurance mortalité "	1,74	2,08
- Amortissement animal	9,38	11,25
- Amortissement case du berger	0,56	0,67
<u>.</u>	226,98	261,56
Alimentation avec la Ration 2		•
- Coût de l'alimentation	123,59	144,89
- Coût du logement	8,13	9,75
- Coût de la traite	1,36	2,24
- Coût sanitaire	8,33	1 0
- Coût de l'abreuvement et du nettoyage	1,66	2
- Frais du personnel	16,67	' 2 0
- Assurance mortalité	1,74	2,08
- Amortissement animal	9,38	11,25
- Amortissement case du berger	0,56	0,67
	171,42	202,88

Une fois que ces unités agricoles seront plus nombreuses, elles pourront s'organiser en coopérative afin de réduire certaines charges. Elles doivent envisager des moyens de stockage, de conditionneront et de transport du lait. Toutes ces opérations entraîneront des charges qui viendront s'ajouter à ces prix de revient éventuels.

IV-CONCLUSION

Cette étude nous a permis d'évaluer le coût des différents niveaux de production entrant dans le calcul du prix de revient.

On remarque que le poste alimentaire représente plus de la moitié du prix de revient. Des efforts doivent être menés afin de le réduire.

Le développement de la vulgarisation de ces unit& laitières permet d'augmenter les rendements techniques.

L'amélioration des performances entraîne la réduction du prix de revient du litre de lait.

La diffusion en milieu paysan des animaux (Montbéliards et Pakistanais) permet—
tra de satisfaire les besoins en lait des populations. De Là les exploitants pour—
ront s'organiser d'une part pour minimiser les coûts par exemple de tansport, stockage etc... du lait et d'autre part pour ne pas être intégrés par les industries..

V - BIBLIOGRAPHIE

- Aspects économiques par J.P. DENIS, G. ROBERGE et Nd. MBAYE Réf. nº 49/ZOCT. C.F. PHYSIO. Avril 1982.
- Rapport -Conduite technique des animaux. Par M. DIOP. Réf. nº 86/ZOOT./juillet 82
- Rapport Production four ragère R. CADOT.