

2V0000 150

Agrostologie  
1957 876

INSTITUT SENEGALAIS  
DE RECHERCHES AGRICOLES

150

DEPARTEMENT DE RECHERCHES SUR LES  
PRODUCTIONS ET LA SANTE ANIMALES  
LNERV\DRPSA

ETUDE DE L'INCIDENCE D'UN TYPE D'EXPLOITATION FORESTIER SUR  
L'EVOLUTION DE LA FLORE ET DE LA PRODUCTION PRIMAIRE DES  
COMMUNAUTES HERBACEES .

(MISSION D'APPUI AGROSTOLOGIQUE A LA DRPF/ISRA)

-----  
Khassoum DIEYE

REF. 31/RES.AL.  
OCTOBRE 1993

# S O M M A I R E

## INTRODUCTION

### 1. METHODE D'ETUDE

#### 1.1. COLLECTE DES DONNEES

1.1.1. Relevé

1.1.2. Florule

1.1.3. Evaluation du disponible fourrager

#### 1.2. EXPLOITATION DES DONNEES

## II. RESULTATS

### 2.1. BLOC DE WELOR

2.1.1. Influence des traitements sur la composition floristique

2.1.2. Influence des traitements sur la biomasse epigee

### 2.2. BLOC DE NDOFANE

2.2.1. Influence des traitements sur la composition floristique

2.2.2. Influence des traitements sur la biomasse epigee

### 2.3. BLOC DE BOLI

2.3.1. Influence des traitements sur la composition floristique

2.3.2. Influence des traitements sur la biomasse epigee

### 2.4. BLOC DE THIENEKE

2.4.1. Influence des traitements sur la composition floristique

2.4.2. Influence des traitements sur la biomasse epigee

## RESUME-CONCLUSIONS

## INTRODUCTION

Dans le cadre du projet de régénération des formations forestières de la région administrative de Kaolack, dont l'étude est financée par la CEE et réalisée par la DRPF/ISRA, il a paru intéressant d'analyser l'évolution de la flore et de la production primaire des communautés herbacées dans le contexte des essais préalablement mis en place et qui consistaient à étudier l'impact de quatre types d'exploitation sur la dynamique de la végétation.

Quatre essais "**bloc**" ont été implantés et suivis depuis 1987 à **WELOR, NDOFANE, BELOR et THIENEKE**, comprenant chacun un dispositif à deux niveaux dont l'un est clôturé et l'autre non clôturé mais subdivisée chacune en une parcelle exploitée et une autre non exploitée. L'exploitation en question est essentiellement de type forestier et porte sur la production de bois.

Le travail de terrain s'est donc déroulé du 4 au 6 Octobre 1993. Compte tenu du temps prévu pour cette étude et de l'échelle d'intervention (16 ha), la collecte des données et leur interprétation ne peuvent être envisagées que de manière sommaire. Précisons qu'il fallait se limiter à une évaluation uniquement de la biomasse **épigée**, celle-ci a été **complétée** par la suite par un rapide inventaire floristique, l'établissement **d'un** spectre fourrager et la confection d'une **florule** portant des indications sur **l'appétabilité** des espèces initialement recensées par A. BODIAN.

## I. METHODE D'ETUDE

### 1.1. COLLECTE DES DONNEES

#### 1.1.1. LE RELEVÉ **FLORISTIQUE**

La flore a été étudiée en considérant chaque relevé sur la base de la plus grande **dominance** d'une ou deux espèces (**Faciès**). Sur une aire minimale approximative de **5m<sup>2</sup>**, les espèces ont été recensées en leur affectant un coefficient d'abondance-dominante

selon l'échelle de Braun-Blanquet exprimée par:

- +: Espèces simplement présentes (Recouvrement et abondance faibles)
- 1: Espèces abondantes et recouvrement faible ou assez peu abondant
- 2: Très abondant ou recouvrement supérieur à 5%
- 3: Recouvrement de 25 à 50 %, abondance quelconque
- 4: Recouvrement de 50 à 75 %, abondance quelconque
- 5: Recouvrement supérieur à 75%, abondance quelconque

Sont également notés au niveau de chaque faciès, la hauteur moyenne de la végétation et le recouvrement du faciès à l'échelle de la parcelle.

#### 1.1.2. FLORULE

Elle résulte de l'inventaire initial effectué par A.BODIAN. En plus des types biologiques, elle a été complétée par la famille, des précisions sur les synonymies et **l'appétabilité des Espèces**. Cette dernière, certes Très importante, varie beaucoup et dépend de l'état de développement de la hauteur, de la texture de la plante et de l'environnement. De plus, les périodes de disette ou simplement de rareté de pâturages obligera le bétail à consommer des plantes qu'en temps normal ils auraient délaissés.

#### 1.1.3. EVALUATION DISPONIBLE FOURRAGER

La végétation est **prélevée** sur un carré de 1 m<sup>2</sup> au niveau de chaque faciès. Le rendement en matière verte est exprimée en **matière** sèche par unité de surface (Ha) à partir d'un prélèvement séché à l'étuve.

La valeur fourragère d'une communauté végétale herbacée dépend de la valeur relative des Espèces qui le composent et de leur fréquence. A défaut de mesures quantitatives et pour

### III

traduire cette fréquence, nous avons employé les coefficients d'abondance-dominante, en attribuant à ces derniers, les recouvrements moyens des classes qu'ils représentent comme l'indique le tableau ci-après:

+:	0.2%
1:	3.0%
2:	15.0%
3:	38.0%
4:	63.0%
5:	88.0%

## 1.2. EXPLOITATION DES DONNEES

Les données floristiques ont été analysées à partir de la banque floristique du service **d'agrostologie**, fondée sur l'utilisation d'un code à quatre chiffres selon la nomenclature de la flore de Hutchinson. Le traitement informatique est réalisé à partir du programme "**Anaphyto**".

## II. RESULTATS

### 2.1. BLOC DE WELOR

#### 2.1.1. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA COMPOSITION FLORISTIQUE

La comparaison des résultats obtenus dans les parcelles "**P2**" et "**P4**", montre qu'il existe des variations significatives dans les fréquences des **espèces**. (Tableau 1).

Pour la parcelle non **exploitée (P1)**, on constate que l'espèce dominante est **Blainvillea gayana**, accompagnée de **Cassia obtusifolia** et dans des proportions moindres d'autres espèces essentiellement à base de légumineuses.



## V

Dans la parcelle exploitée (P4), Blainvillea gayana, Ipomaea pes-tigridis dominant nettement si l'on ne tient pas compte des espèces très rares qui les accompagnent. Manifestement les parcelles non exploitée (P1) et exploitée (P3), se différencient des précédentes par la faiblesse des effectifs. Les deux parcelles sont caractérisées par des peuplements presque monospécifiques représentés respectivement par Blainvillea gayana et Ipomaea pes-tigridis "P1" et Cassia obtusifolia "P3"

Les pare-feux constituent une situation assez particulière qui n'entre pas dans le cadre du dispositif expérimental. Nous les avons analysés compte tenu de la dynamique qui semble résulter du passage du tracteur. (Tableau 1). Le premier constat est l'absence quasi totale de Blainvillea. Cassia obtusifolia et Ipomaea pes-tigridis. Par contre on note un fort recouvrement d'herbacé au milieu duquel s'érigent quelques jeunes plants d'Acacia seyal. On peut, par conséquent se poser la question de savoir si cette végétation herbacée contribuent à la régénération de cette dernière espèce ou si son installation n'est que la résultante du retournement de la terre par le tracteur.

### 2.1.2. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA BIOMASSE EPIGEE

Sur l'ensemble des parcelles, la clôture ne semble pas être déterminante sur la variabilité et la distribution de la biomasse. Par contre, il semble exister un réel effet "exploitation" qui se traduit par des biomasses avoisinant sept (7) tonnes de matières sèches dans les parcelles non exploitées (P1 et P2). Les valeurs obtenues dans les parcelles exploitées demeurent moins importantes et se situent entre 2940 Kg de MS/Ha (P4) et 4650 Kg de MS/Ha (P3).

Le tableau II, met en évidence une forte variabilité des contributions spécifiques dénotant des différences de valeur nutritive au niveau des quatre parcelles étudiées.

## VI

**TABLEAU II. SPECTRE FOURRAGER ET BIOMASSE MESURÉE DANS LES PARCELLES DU BLOC DE WELOR**

PARCELLES		P2	P4	P1	P3	
C A T E R E R E G O G R E E S	F O U R R A G E R E S	GRAMINEES (%)	9.92	7.69	0.00	29.03
		LEGUMINEUSES (%)	52.07	18.26	29.17	38.71
		AUTRES ESPECES(%)	38.02	74.03	70.83	32.25
BIOMASSES TOTALES Kg de Mat. sèche par hectare		6180	2520	6603	<b>3990</b>	

### 2.2. BLOC DE NDOFANE

#### 2.2.1. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA COMPOSITION FLORISTIQUE

Sur l'ensemble des quatre parcelles, l'analyse du tableau III montre une **prédominance** généralisée de Cassia obtusifolia et Blainvillea gayana.

Au niveau des parcelles non clôturées, il n'apparaît pas de variation significative de la composition floristique si ce n'est au niveau de quelques rares espèces telles que Panicum laetum en situation non exploitée (P1) et Chloris pilosa en condition exploitée (P3).

Par rapport aux parcelles non clôturées, celles qui sont grillagées sont essentiellement dominées par un peuplement lianescent à base de Ipomaea pes-tigridis et Pennisetum pedicellatum dans la parcelle exploitée (P4) et Hibiscus asper.

V I I

TABLEAU III. EVOLUTION DES FREQUENCES SPECIFIQUES DANS LES PARCELLES DU BLOC DE NDOFANE

TRAITEMENT (PARCELLES)	P1			P3		P4				P2		
RELEVES (5m <sup>2</sup> )	2	1	3	1	2	1	2	3	4	1	2	3
HAUTEUR MOYENNE (cm)	90	70	30	50	30	30	40	70	60	20	70	90
RECOUVREMENT (%)	30	60	10	70	30	80	5	10	5	10	30	60
0148 <i>Cassia obtusifolia</i> L.	4	4	1	4	3	1	2	4	2		4	.
0099 <i>Blainvillea gayana</i> Cass.	4	3	3	3	2	2	2	2	2		4	5
0110 <i>Spermacocera diata</i> (Dc.) Sieber ex Hiem		1	1		1							
0807 <i>Zornia glochidiata</i> Reichb. ex Dc.		1	1		1							
0573 <i>Panicum laetum</i> Kunth		2	4									
0163 <i>Enteropogon priurii</i> (Kunth) W.D. Clayton			1									
0394 <i>Hibiscus diversifolius</i> Jacq.				2								
0429 <i>Indigofera hirsuta</i> L.				2					1			
0162 <i>Chloris pilosa</i> Schumacher			1	1	2							
0262 <i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) P. de B.					1							
0326 <i>Eragrostis tremula</i> Hochst. ex Steud.					1							
0701 <i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. et Schult.					1							
0427 <i>Indigofera dendroides</i> Jacq.					1							
0460 <i>Iponoea pes-tigridis</i> L.	1			1		4	1		4	5		1
0464 <i>Iponoea vagans</i> Bak.				1			1		2			
0592 <i>Pennisetum pedicellatum</i> Rin.									2			
0122 <i>Brachiaria ramosa</i> (L.) Stapf									1			
0392 <i>Hibiscus asper</i> Hook. f.									1		1	

## VIII

dans la parcelle non exploitée et **constituée** en majeure partie de sous-bois. A l'échelle du bloc de NDOFANE, il semble y avoir un effet "**clôture**" se traduisant par un effectif spécifique plus important au niveau des parcelles non clôturées et faible en situation protégée.

### 2.2.2. INFLUENCE DES TRAITEMENTS **SUR** LA BIOMASSE EPIGEE

Le Tableau IV donne les contributions spécifiques par catégorie fourragère. On note, dans les parcelles clôturées, un fort pourcentage de phorbes, ce qui est à l'origine des valeurs élevées des biomasses mesurées, avoisinant 8500 Kg de **MS/ha** lorsque la parcelle n'est pas exploitée (**P2**) et 6960 Kg de **MS/ha** quand elle est mise en exploitation (**P4**). La comparaison des deux types de traitements laisserait entrevoir à la fois une influence de la clôture et de l'effet "**exploitation**".

TABLEAU IV. SPECTRE FOURRAGET BIOMASSE **MESUREE** DANS LES PARCELLES **DU BLOC** DE NDOFANE

PARCELLES		P1	P3	P2	P4	
C A T E G O R I E S	F O U R R A G E R E S	GRAMINEES (%)	28.95	31.43	14.12	<b>18.18</b>
	G R A M I N E U S E S	LEGUMINEUSES (%)	32.88	31.43	28.23	<b>18.18</b>
	A U T R E S	AUTRES ESPECES(%)	38.16	37.14	57.65	<b>63.</b>
BIOMASSES TOTALES Kg de Mat. sèche par hectare		3310	4080	6960	<b>8550</b>	

Les biomasses mesurées en l'absence de clôture sont faibles. Elle comportent néanmoins une nette diversité floristique et, par conséquent, offre une plus grande valeur nutritive. On remarquera **par ailleurs que** les traitement "**exploitation**" et "**non exploitation**" sont sans effet significatif sur la distribution

de la biomasse.

### 2.3. BLOC DE BOLI

#### 2.3.1. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA COBIPOSITION FLORISTIQUE

Indépendamment des types de traitements appliqués, Cassia obtusifolia constitue la principale espèce dominante dans les deux parcelles analysées, atteignant facilement une hauteur moyenne de 1.2 mètre. Si l'on minimise les autres espèces différentielles en raison des faibles fréquences, il s'avère que l'exploitation ou non est sans effet sur la composition floristique au niveau des parcelles en question. (Tableau V).

Outre la présence de Cassia obtusifolia, les parcelles non exploitées (P2) et non exploitées (P4) sont différenciées essentiellement par Blainvillea gayana dans le premier cas et Ipomaea pes-tigridis dans le second cas. Cette caractérisation floristique pourrait être une conséquence des types de traitements appliqués. (Tableau V).

La comparaison des parcelles non clôturées et celles qui ne le sont pas, laisse apparaître plus d'espèces dans la première situation que dans la seconde. On serait même tenté d'assimiler le premier cortège floristique (P1 et P3) à des espèces sensibles au piétinement pour assurer leur développement correct. Ces espèces sont pratiquement à base de graminées telles que Enteropogon prierii, Aristida mutabilis, Digitaria lonuiflora, Brachiaria ramosa, Dactyloctenium aegyptium, Chloris pilosa et Eragrostis tenella.

Par contre les espèces des zones clôturées semblent exiger des milieux plus stables. Ce constat se rapproche du reste des observations déjà relatées concernant les pare-feux.



## X I

### 2.3.2. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA BIOMASSE EPIGEE

La production primaire des essais clôtures et non clôturés, n'offrent pas de différence significative sinon qu'on peut relever des valeurs légèrement plus **élevées** dans les parcelles clôturées. (Tableau VI).

Les contributions spécifiques se traduisent par des taux assez équilibrés à l'exception des graminées qui entrent de façon très faible dans le spectre fourrager. De ce constat, il **découle** une interprétation peu aisée quant à l'influence des différents types de traitements.

TABLEAU VI. SPECTRE FOURRAGER ET BIOMASSE MESURÉE DANS LES PARCELLES DUBLOCDEBOLI

PARCELLES		P3	P1	P2	P4	
C A T E R G O R I E S	F O U R R A G E R	GRAMINEES (%)	38.81	40.98	13.59	5.79
	E P I G E E	LEGUMINEUSES (%)	28.35	31.15	40.78	46.38
	S	AUTRES ESPECES(%)	32.83	27.87	45.63	47.83
BIOMASSES TOTALES Kg de Mat. <b>sèche</b> par hectare		3580	4880	4060	4760	

### 2.4. BLOC DE **THIENEKE**

#### 2.4.1. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA COMPOSITION FLORISTIQUE

Dans le dispositif clôturé, **Cassia obtusifolia** et **Blainvillea** constituent les principales espèces dominantes dans les parcelles aussi bien non exploitée **qu'exploitée**. L'effet "**exploitation**" ne semble pas jouer un rôle déterminant en dépit

X I I

TABLEAU VII, EVOLUTION DES FREQUENCES SPECIFIQUES DANS LES PARCELLES DU BLOC DE THIENEKE

TRAITEMENT (PARCELLES)	P1				P3				P4					P2				
	3	2	1	4	5	2	3	4	1	1	2	3	4	5	2	1	4	3
RELEVES (5m <sup>2</sup> )	20	20	80	120	70	30	120	60	30	10	70	60	40	70	80	110	40	30
HAUTEUR MOYENNE (cm)	5	3	2	10	0	5	50	10	5	5	25	5	15	50	35	50	5	10
RECOUVREMENT (%)	1	2	2	2	3	2	4	2	1	2		2	1	4	2	4	2	1
0148 <i>Cassia obtusifolia</i> L.																		
0573 <i>Panicum laetum</i> Kunth	4				.	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	1
0162 <i>Chloris pilosa</i> Schumach.	1	1			.	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.
0080 <i>Aristida mutabilis</i> Trin. et R	1				.	1	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	1
0315 <i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br	.	1			.	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.
0592 <i>Pennisetum pedicellatum</i> Trin.	.	1			.	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.
0701 <i>Setaria pumila</i> (Poir) R et Sc	.		1		.	.	+	.	.	.		.	.	.	.	.	+	.
0099 <i>Blainvillea gayana</i> Cass.	.		4	4	4	1	4	4	.	1	5	2	4	4	5			
0042 <i>Alysicarpus ovalifolius</i> S.T	.				.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
0122 <i>Brachiaria rama</i> (L.) Stapf	.				.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
0394 <i>Hibiscus diversifolius</i> Jacq.	.				.	.	.	t	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
0326 <i>Eragrostis tremula</i> Hochst.	.				.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	+
0460 <i>Iponoea pes-tigridis</i> L.	.			1	.	.	.	.	.	4	.	4	.	.	.	.	.	.
0427 <i>Indigofera dendroides</i> Jacq.	.				.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.
0203 <i>Corchorus tridens</i> L.	.				.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
0110 <i>Spermacoce radiata</i> (De.) Siel	3	3	.	.	.	1	.	.	3	.	.	.	+	.	1	4	.	.
0144 <i>Cassia mimosoides</i> L.	.				.	.	.	.	+	.	.	.	1	.	.	.	1	.
0464 <i>Iponoea vagans</i> Bak.	.				.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	1	+
0262 <i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.	.				.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
0749 <i>Tephrosia bracteolata</i> Cuill.	.				.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
0163 <i>Enteropogon prieurii</i> (Kunth)	1		1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
0429 <i>Indigofera hirsuta</i> L.	.				.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	2

### XIII

de la présence de quelques différentielles à fréquences très faibles. (TableauVII). Il est possible d'associer la parcelle clôturée et celle qui est mise en exploitation à la présence de Cassia obtusifolia, Blainvillea uavana et Ipomaea pes-tigridis qui constituent les **espèces** dominantes.

Par ailleurs, on notera la disparition de ces deux derniers espèces dans la parcelle clôturée non exploitée ou Cassia obtusifolia. y représente un peuplement presque monospécifique. (TableauVII). Cette **variabilité** de la composition floristique laisserait supposer un impact du traitement "**exploitation**" sur la végétation en place. (Tableau VII).

#### 2.4.2. INFLUENCE DES TRAITEMENTS SUR LA BIOMASSE EPIGEE

Dans l'ensemble, les biomasses mesurées sont relativement faibles par rapport à celles obtenues dans les situations antérieures. On constate une grande **homogénéité** des valeurs obtenues. (TableauVIII).

**TABLEAU VIII. SPECTRE FOURRAGER ET BIOMASSE MESUREE DANS LES PARCELLES DUBLOC DE THIENEKE**

PARCELLES		P1	P3	P2	P4
C O U R T E R E S	GRAMINEES (%)	37.04	24.69	22.02	00.00
	LEGUMINEUSES (%)	35.18	40.74	37.61	63.16
	AUTRESESPECES (%)	27.77	34.57	40.37	36.84
<b>BIOMASSES TOTALES</b> Kg de Mat. <b>seche</b> par hectare		2560	3340	3980	3500

## XIV

Dans les parcelles non clôturées, l'exploitation ou la non exploitation n'intervenant pratiquement pas dans la distribution de la biomasse qui varie de 2560 Kg de **MS/ha** dans la parcelle "P1" à 3340 Kg de **MS/ha** dans la parcelle "P4". Toutes les catégories fourragères contribuent de façon identique dans le spectre fourrager.

Dans les parcelles clôturées, on constate les mêmes rendements aussi bien en situation "**exploitée**" que non "**exploitée**". Par contre on note une **différence** qualitative observée au niveau de la parcelle "P4" dominée par les phorbes et au niveau de la parcelle "P2" fortement marquée par les contributions des légumineuses.

### RESUME ET CONCLUSIONS

Bien que trop peu nombreuses ici, les mesures d'évolution de la composition floristique et de la production primaire sous l'effet combiné de la protection et de l'exploitation essentiellement forestier, peuvent permettre d'émettre **des** appréciations jugées néanmoins insuffisantes pour aboutir à une compréhension du comportement de certaines espèces et d'expliquer les variations annuelles et interannuelles dans la mise en place du peuplement herbacé.

La présente étude a permis de mettre en **évidence des** variations enregistrées sur la flore et la production primaire sans pour autant être en mesure de dire si elles sont liées aux traitements étudiés ou si elles **relèvent** des types de sols, de la pluviométrie ou **d'un** type d'utilisation donné (feux de brousse, surpâturage, etc. **Il aurait** <sup>il</sup> **intéressant** de pouvoir mettre en place un dispositif de surveillance continue **où** les observations seraient **réalisées** dans des sites fixes liés à des situations d'habitat particulier et effectuées **à** des dates comparables.

XV

LISTE FLORISTIQUE

CODE	ESPECES	FAMILLES	B ET APPETABILITE
0022(*)	<i>Achyranthes sricula</i> (L.) All.	Amaranthaceae	( TH. ) A
0050(*)	<i>Amorphophallus flavovirens</i> N.E.Br.	Araceae	( Ge. ) -
0101	<i>Blepharis naderaspatensis</i> (L.) Heyne ex Roth	Acanthaceae	( TH. ) A
0495	<i>Leptadenia hastata</i> (Pers.) Decne.	Aesclepediaceae	( Li. ) PA
8596	<i>Pergularia daemia</i> (Forsk.) Chiov.	Aesclepediaceae	( Li. ) NA
0598	<i>Peristrophe paniculata</i> (Forsk.) Brumitt	Acanthaceae	( TH. ) A
1184	<i>Haemanthus multiflorus</i> Martyn	Amaryllidaceae	( Ge. ) -
1543	<i>Stylocbiton hypogaeus</i> Lepr.	Araceae	( Ge. ) NA
0099	<i>Blainvillea gayana</i> Cass.	Composeae	( TH. ) A
0142	<i>Cassia absus</i> L.	Ceasalpinaceae	( TH. ) -
0144	<i>Cassia nimosoides</i> L.	Ceasalpinaceae	( TH. ) A vert
0148(*)	<i>Cassia obtusifolia</i> L.	Ceasalpinaceae	( TH. ) PA
0194	<i>Commelina forskalaei</i> Vahl	Cowwelinaceae	( TH. ) TA (SP)
0233	<i>Cucumis melo</i> L.	Cucurbitaceae	( TH. ) A
0451	<i>Ipowoea dichrocha</i> Choisy	Commelinaceae	( Li. ) -
0455	<i>Ipomoea coccinosperma</i> Hochst. ex Choisy	Convolvulaceae	( TH. ) A
0460	<i>Ipowoea pes-tigridis</i> L.	Convolvulaceae	( TH. ) A
0464	<i>Ipomoea vagans</i> Bak.	Convolvulaceae	( TH. ) A
0484	<i>Kyllinga erecta</i> Schum.	Cyperaceae	( HE. ) -
0527	<i>Merremia aegyptiaca</i> (L.) Urban	Convolvulaceae	( Li. ) TA
0530	<i>Merremia pinnata</i> (Hochst. ex Choisy) Hall.F.	Convolvulaceae	( Li. ) TA
0946	<i>Cassia jaegeri</i> Keay	Ceasalpinaceae	( TH. ) -
1232	<i>Ipomoea argentaurata</i> Hall.F.	Convolvulaceae	( TH. ) -
1234	<i>Ipowoea sepilaria</i> Roxb.	Convolvulaceae	( Li. ) -
1307	<i>Luffa cylindrica</i> (L.) M.J. Roem.	Cucurbitaceae	( Li. ) -
0020	<i>Acalypha ciliata</i> Forsk.	Euphorbiaceae	( TH. ) A
0604	<i>Phyllanthus niruri</i> auct. non L.	Euphorbiaceae	( TH. ) PA
1133	<i>Euphorbia macrophylla</i> Pax	Euphorbiaceae	( HE. ) NA
0392	<i>Hibiscus asper</i> Hook. F.	Malvaceae	( TH. ) A
0394	<i>Hibiscus diversifolius</i> Jacq.	Malvaceae	( TH. ) NA
0704	<i>Sida alba</i> L.	Malvaceae	( HE. ) -
1195	<i>Hibiscus sterculiifolius</i> (Guil et Perr.) Steud	Halvaceae	( TA. ) NA
1657	<i>Ludwigia kotschyi</i> (Hochst.) Dandy F.W.A	Onagraceae	( TH. ) -
0030	<i>Aeschynomene indica</i> L.	Papilionaceae	( TH. ) -
0042	<i>Alysicarpus ovalifolius</i> (Sch et Th.) J.L	Papilionaceae	( TH. ) TA
0216	<i>Crotalaria lathyroides</i> Guill. et Perr.	Papilionaceae	( HE. ) -
0268(*)	<i>Desmodium ospriostreblum</i> Chiov.	Papilionaceae	( TH. ) TA
0427	<i>Indigofera dendroides</i> Jacq.	Papilionaceae	( TH. ) A
8429	<i>Indigofera hirsuta</i> L.	Papilionaceae	( TH. ) A
0443	<i>Indigofera secundiflora</i> Poir.	Papilionaceae	( TH. ) A
0650	<i>Rhynchosia minima</i> (L.) Dc.	Papilionaceae	( Li. ) A
0697(*)	<i>Sesbania rostrata</i> Brem. et Obern.	Papilionaceae	( TH. ) A
0751	<i>Tephrosia linearis</i> (Willd.) Pers.	Papilionaceae	( TH. ) A
0807	<i>Zornia glochidiata</i> Reichb. ex Dc.	Papilionaceae	( HE. ) A
1607	<i>Vigna venulosa</i> Bak.	Papilionaceae	( TH. ) TA
0060(*)	<i>Andropogon gayanus</i> Kunth var. <i>gayanus</i>	Poaceae	( Re. ) TA
0080	<i>Aristida mutabilis</i> Rin. et Rupr.	Poaceae	( TH. ) TA ver
0122	<i>Brachiaria ramosa</i> (L.) Stapf	Poaceae	( TH. ) TA
0162	<i>Chloris pilosa</i> Schumacher.	Poaceae	( TH. ) A
0163(*)	<i>Enteropogon prieurii</i> (Kunth) W.D. Clayton	Poaceae	( TH. ) A

XVI

CODE	ESPECES	FAMILLES	TB ET APPETABILITE
0262	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) P. de B.	Poaceae	( TH. ) TA
0280	<i>Digitaria longiflora</i> (Retz.) Pers.	Poaceae	( TH. ) A
0287	<i>Echinochloa colona</i> (L.) Link	Poaceae	( TH. ) TA vert
0315	<i>Eragrostis ciliaris</i> (L.) R.Br.	Poaceae	( TH. ) A
0324	<i>Eragrostis tenella</i> (Linn.) P.Beauv. ex Roem	Poaceae	( TH. ) A
0326	<i>Eragrostis tremula</i> Hochst. ex Steud.	Poaceae	( TH. ) A
0376	<i>Hackelochloa granularis</i> (L.) Kuntze	Poaceae	( TH. ) A
0573	<i>Panicum laetum</i> Kunth	Poaceae	( TH. ) A
0592	<i>Pennisetum pedicellatum</i> Trin.	Poaceae	( TH. ) A
0659	<i>Rottboellia exaltata</i> L.F.	Poaceae	( TH. ) A
0671(*)	<i>Schizachyrium sanguineum</i> (Retz.) Alst.	Poaceae	( TH. ) A vert
0701(*)	<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. et Schult.	Poaceae	( TH. ) TA
0726(*)	<i>Sporobolus stolzii</i> Mez	Poaceae	( TH. ) PA
0749	<i>Tephrosia bracteolata</i> Guill. et Perr.	Poaceae	( TH. ) PA
0110(*)	<i>Spermacoce radiata</i> (Dc.) Sieber ex Hiern	Rubiaceae	( TH. ) A
0112(*)	<i>Spermacoce stachydea</i> Dc.	Rubiaceae	( TH. ) A
0535(*)	<i>Hitracarpus villosus</i> (Su.) Dc.	Rubiaceae	( TH. ) NA
0202	<i>Corchorus olitorius</i> L.	Tiliaceae	( TH. ) A
0203	<i>Corchorus tridens</i> L.	Tiliaceae	( TH. ) A
0775	<i>Triumfetta pentandra</i> A.Rich.	Tiliaceae	( TH. ) A

(Les renseignements sur l'appétabilité des espèces proviennent des travaux de l'IEMVT/PARIS, du LNERV/ISRA, de l'ORSTOM/DAKAR et de l'IFAN/DAKAR.)

(\*) SYNONYMIE

- 0022 *Achyranthes aspera* (L.) All.
- 0050 ~~*Amorphophallus*~~ *consimilis* Blume.
- 0060 ~~*Andropogon*~~ *gayanus* Kunth var. *geminus* Hack
- 0110 *Borreria radiata* (Dc.) Sieber ex Hiern
- 0112 *Borreria stachydea* Dc.
- 0148 *Cassia tora* L.
- 0163 *Chloris prieurii* (Kunth) W.D. Clayton
- 0268 ~~*Desmodium*~~ *tortuosum* Auct. P.P. Non (SW) DC
- 0451 ~~*Ipomoea*~~ *attonii* auct. non linol
- 0535 *Kitracarpus scaber* Zuc
- 0671 *Schizachyrium* ~~*domingense*~~ Spex Sch)
- 0697 *Sesbania pachcarpa* DC
- 0701 ~~*Setaria*~~ *pallide-fusca* Sapf et Schult.